

ция – административно-предупредительные методы, методы административного пресечения и методы административной ответственности. Необходимо дополнить перечень мер административного воздействия за правонарушения в сфере обеспечения экономической безопасности государства такой мерой, как лишение предоставленной государственной поддержки.

УДК 342.9:351.74:351.81

О. В. Гиммельрейх
адъюнкт Академии МВД Республики Беларусь

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОГО ДОСМОТРА И ОТКАЗА В ПРОЕЗДЕ КАК МЕРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ РЕЖИМА БЕЗОПАСНОСТИ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

Актуальность и практическая значимость правовой регламентации и применения принудительных мер детерминированы повышенной общественной опасностью железнодорожного транспорта для окружающих, массовостью пассажирских и грузовых перевозок, характером перемещаемых грузов (в том числе опасных), большим скоплением граждан на ограниченных территориях (вокзалах, станциях), непрерывностью производственно-технологических операций, надлежащим выполнением работниками транспорта обязанностей, связанных с управлением подвижными составами как источниками повышенной опасности. В правовом смысле назначение мер принуждения значительно шире задач противодействия правонарушениям, так как они применяются не только для пресечения правонарушений, привлечения виновных лиц к ответственности, но и в целях охраны общественного порядка.

Правовое принуждение, единое по своей сущности, предполагает его отраслевую дифференциацию. Это обусловлено разнородностью регулируемых общественных отношений, а также разнохарактерностью посягательств на них, в силу чего существует необходимость применения различных видов и мер правового принуждения, которые отличаются друг от друга своим содержанием, основаниями и порядком реализации. Административно-правовое принуждение, являясь видом государственного принуждения, осуществляется в рамках особых охранительных правоотношений, складывающихся в сфере государственного управления и направленных на защиту общественного порядка и общественной безопасности, в том числе в сфере обеспечения безопасности и реализации прав и обязанностей граждан при пользовании (эксплуа-

тации) подвижным составом и объектами железнодорожной инфраструктуры.

Большое теоретическое и практическое значение имеет четкая правовая регламентация содержания, оснований (жизненные обстоятельства, составы правонарушений), при наличии которых применяются принудительные средства, порядка реализации принудительных мер правового воздействия, определение круга субъектов принуждения и их компетенции. Применение этих мер допускается только в пределах и формах, предусмотренных нормами права. В противном случае административное принуждение принимает обличье административного произвола. Одним из важнейших признаков административно-правового принуждения является специфическая юридическая природа оснований его применения.

В контексте заявленной темы представляется необходимым исследовать правовую природу «личного досмотра» и «отказа в проезде» как способов защиты правопорядка и конкретных юридических форм административного принуждения, применяемых в условиях транспорта и направленных на поддержание административно-правового режима безопасности на железнодорожном транспорте. Личный досмотр как конкретная форма мер правового принуждения проявляет себя в двух аспектах. С одной стороны, она находит правовое закрепление в диспозиции нормы права, а с другой – выражается в непосредственной оперативной деятельности должностных лиц государственных органов, в фактических актах прямого воздействия на поведение людей, то есть производство личного досмотра пассажиров. При этом добровольное и сознательное выполнение установленных правил (выполнение условий прохождения досмотра) и связанных с ними конкретных государственных акций теми субъектами, к которым они обращены, не устраняет их объективно принудительного содержания – правоограничений их личной свободы, личной и имущественной неприкосновенности. Личный досмотр на объектах транспорта как мера правового принуждения был нормативно закреплен Законом Республики Беларусь от 04.05.2012 г. № 361-З после трагических событий, имевших место 11.04.2011 г. в минском метрополитене, когда преступнику удалось беспрепятственно пронести дорожную сумку с самодельным взрывным устройством и впоследствии привести его в действие на станции Октябрьская. Основное целевое назначение данного значения – предупреждение ситуаций, могущих угрожать безопасности пассажиров и работников транспорта, нормальной работе конкретного вида транспорта. В частности, в ходе досмотра могут быть обнаружены предметы, ограниченные к свободному обороту на территории Республики Беларусь и представляющие повышенную общественную опасность (например, оружие и боеприпасы, сильнодействующие, взрывоопасные, ядовитые вещества и т. п.).

Закон Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» закрепляет виды досмотра (как личного, так и находящихся при пассажирах вещей), право сотрудников ОВД на использование при осуществлении этой процедуры технических и специальных средств, а также устанавливает конкретные места, где проведение личного досмотра является законным (на входах в здания аэропортов, железнодорожных вокзалов, на объектах метрополитена и в иных местах, определенных законодательными актами Республики Беларусь).

Отказ в проезде как мера принуждения нашел нормативно-правовое закрепление в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 17.07.2015 г. № 609 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа железнодорожным транспортом общего пользования» (далее – Правила). Этим документом называются основания, круг уполномоченных должностных лиц, которым данный нормативно-правовой акт предоставляет право реализации данной формы принуждения. В соответствии с п. 66 Правил пассажиру может быть отказано в посадке и он может быть удален из поезда:

- работниками ОВД – если он при посадке в поезд или в пути следования нарушает общественный порядок и мешает спокойствию других пассажиров;
- медицинскими работниками – в случае возникновения у пассажира заболевания, препятствующего его дальнейшему нахождению в поезде или угрожающего здоровью других пассажиров;
- уполномоченными лицами, осуществляющими контроль наличия у пассажиров проездных билетов, соблюдением правил провоза ручной клади, – если пассажир проезжает без проездного документа или по недействительному билету и отказывается заплатить стоимость проезда. Ранее «отказ в проезде» был закреплен в Правилах перевозок пассажиров и багажа железнодорожным транспортом общего пользования в Республике Беларусь, утвержденных постановлением Министерства транспорта Республики Беларусь от 21.04.2008 г. № 57.

Правовыми последствиями применения указанной меры для пассажира, удаленного из поезда по основаниям, предусмотренным в абзацах втором и (или) четвертом части первой пункта 66 Правил, является привлечение его к административной ответственности по конкретной статье Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Также в этих случаях не производится возврат денежных средств за непроследованное расстояние.

Таким образом, рассмотрение правовой природы личного досмотра и отказа в проезде свидетельствует о повышении уровня правового регулирования указанных форм административно-правового принуждения на железнодорожном транспорте, социальной востребованности и обусловленности факторами среды функционирования железнодорож-

ного транспорта. Личный досмотр по своей юридической форме следует отнести к мерам административно-правового предупреждения, а отказ в проезде – к мерам административного пресечения. Правовое закрепление оснований, содержания и порядка реализации указанных форм административного принуждения позволяет субъектам безопасности обеспечить контроль соблюдения установленных на транспорте норм, инструкций и правил строго в рамках закона в пределах предоставленных полномочий, а также обеспечить своевременное реагирование на их нарушение. Дальнейшее повышение социальной эффективности применения принуждения в условиях транспортной системы предполагает оптимальное сочетание методов убеждения, принуждения, поощрения и мер профилактики (с учетом характера технического прогресса и уровня общественного развития), а также совершенствование форм принуждения, как по содержанию, так и относительно характеристик объекта воздействия.

УДК 342.9: 351.811

А. А. Добросовестный
ст. преподаватель кафедры
административной деятельности
Могилевского института МВД Республики Беларусь

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, УПРАВЛЯЮЩИХ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ НАЛИЧИЯ НЕОБХОДИМЫХ ДОКУМЕНТОВ

Утвержденные Указом Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 551 Правила дорожного движения (далее – ПДД) определяют исчерпывающий перечень прав и обязанностей участников дорожного движения.

В соответствии с п. 12 ПДД водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и передавать для проверки сотрудникам государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – ГАИ) следующие документы:

- водительское удостоверение;
- свидетельство о регистрации (технический паспорт, технический талон) механического транспортного средства, прицепа (прицепов) к нему или паспорт транспортного средства (его шасси), произведенного в Республике Беларусь и доставляемого потребителю или к месту государственной регистрации своим ходом;