

УДК 342.9

В. Ю. Чешко

*преподаватель цикла гражданско-правовых
и уголовно-правовых дисциплин кафедры юридических дисциплин
Военной академии Республики Беларусь,
магистр юридических наук*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Служебное расследование командир (начальник) проводит в порядке, устанавливаемом в правовом акте государственного органа, в котором предусмотрена военная служба. К примеру, во внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь разработана инструкция об организации проведения служебного расследования.

По мнению автора, существование различных инструкций по проведению служебного расследования обоснованно, поскольку каждый орган, в котором предусмотрена военная служба, имеет свою специфику деятельности.

Таким образом, при назначении служебного расследования командир (начальник) проводит комплекс мер по установлению фактических обстоятельств проступка и вины военнослужащего.

Важно уделить внимание другому аспекту – привлечению военнослужащего к дисциплинарной ответственности без назначения служебного расследования.

При анализе правовых предписаний Дисциплинарного устава возникает вопрос о правомерности и обоснованности применения взыскания в случае, когда служебное расследование не проводится, по причине отсутствия обязанности у командира (начальника) по доказыванию обстоятельств совершенного проступка. Это вызывает сомнение в правильности и справедливости оценки вины военнослужащего, поскольку решение о привлечении военнослужащего к ответственности полностью зависит от личностных качеств его непосредственного командира (начальника) и их взаимоотношений.

Д.А. Гавриленко считает, что «выбор той или иной меры взыскания <...> осуществляется начальником на основе всестороннего анализа и учета всех объективных и субъективных обстоятельств».

Отсутствие общего порядка выяснения обстоятельств и сбора доказательств является недостатком существующей системы дисциплинарной ответственности военнослужащих и создает возможность для неправомерного привлечения военнослужащих к ответственности.

Причиной данного правового пробела, по мнению автора, является отсутствие в Дисциплинарном уставе правового предписания по обязательности истребования объяснения при совершении дисциплинарного проступка, введение которого будет документальным основанием для привлечения к ответственности, если военнослужащий свою вину и противоправность своего деяния (действия или бездействия) признает, или основанием для назначения служебного расследования.

Следует отметить, что обязательность истребования «письменного объяснения» с лица, привлекаемого к дисциплинарной ответственности до применения дисциплинарного взыскания, нормативно закреплена в дисциплинарных уставах государственных органов «военизированной службы», а также эффективно используется в трудовом законодательстве.

По мнению автора, введение обязательности истребования письменного объяснения позволит:

- создать порядок, по которому, если военнослужащий признает свою вину в объяснении, служебное расследование может не проводиться, за исключением случаев, указанных в инструкциях, когда проведение служебного расследования обязательно;
- в случаях, когда военнослужащий со своей виной не согласен или же отказывается представить письменное объяснение, должна быть установлена обязательность проведения служебного расследования;
- данные изменения позволят систематизировать порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности и минимизировать количество жалоб.

Таким образом, предлагается изложить абзац первый ст. 63 Дисциплинарного устава в следующей редакции: «До применения дисциплинарного взыскания от военнослужащего, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, должно быть истребовано объяснение. В случаях, определяемых законодательством, а также при отказе военнослужащего признать свою вину или представить письменное объяснение, проводится служебное расследование».

Также необходимо отметить, что в целях общественного осуждения проступки военнослужащих, связанные с нарушением воинской дисциплины и (или) общественного порядка, а также аморальные поступки по решению командира (начальника) могут рассматриваться и обсуждаться в отношении: солдат – на собраниях личного состава подразделения; сержантов – на собраниях сержантов; прапорщиков – на собраниях прапорщиков; офицеров – на офицерских собраниях воинских частей. Кроме того, проступки офицеров, прапорщиков, сержантов и солдат, проходящих военную службу по контракту, могут рассматриваться товарищескими судами чести. Решения о рассмотрении товарищескими судами чести проступков военнослужащих принимаются командирами

воинских частей, в которых созданы такие суды, а также их старшими начальниками.

УДК 342.9

С. В. Шаблыко

*преподаватель кафедры административной деятельности
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 18.18 И 18.20 КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

В Республике Беларусь реализуются положительные тенденции по дальнейшему развитию нашего демократического государства, привитию обществу чувства неукоснительного соблюдения действующего законодательства, в связи с чем общественным советом при Министерстве внутренних дел Республики Беларусь рассматриваются перспективы либерализации законодательства в части привлечения к ответственности лиц, совершивших незначительные правонарушения.

Лояльного отношения заслуживают водители, управляющие транспортными средствами без необходимых документов, которые, по забывчивости, не взяли их с собой, например, без договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (договора внутреннего страхования).

В соответствии с Правилами дорожного движения, утвержденными Указом Президента Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 551 «О мерах по повышению безопасности дорожного движения», водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и передавать для проверки сотрудникам Государственной автомобильной инспекции (далее – ГАИ) следующие документы: 1) водительское удостоверение; 2) свидетельство о регистрации (технический паспорт, технический талон) механического транспортного средства, прицепа (прицепов) к нему; 3) документ (сертификат) о прохождении государственного технического осмотра; 4) документ, подтверждающий заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; 5) разрешение органа связи на использование средств радио- и спутниковой связи при их наличии на транспортном средстве в случаях, предусмотренных законодательством.

За управление транспортным средством лицом, не имеющим при себе вышеуказанных документов, либо отказ от предъявления таких докумен-