

*Э. И. Санюк*

*аспирант кафедры криминалистики юридического факультета  
Белорусского государственного университета*

## **АНАЛИЗ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

На современном этапе не существует обширных исследований, указывающих на взаимосвязь следов на месте преступления и характеристик преступника. Не представляется возможным также всесторонне описать все существующие взаимосвязи, поскольку каждое преступление является в своем роде уникальным, а следы могут служить указателем на характеристики личности лишь при комплексном исследовании всех факторов, сопутствующих совершенному преступлению. В связи с этим все большую актуальность приобретает комплексный анализ следов на месте преступления, при котором возможно установление отдельных особенностей или характерных черт личности преступника. Такой анализ дает возможность построить вероятностный портрет личности преступника, а следовательно, выявить и изобличить лицо, совершившее преступление.

Как указывал Н. П. Яблоков, «выявление в субъектной информации с помощью гомологических носителей и источников криминалистически значимых форм выражения личности вовне в первичной информации о событии преступления и в ходе расследования позволяет составить представление об общих, а затем и частных личностных особенностях преступников» [1, с. 298]. Вместе с тем идеальные и материальные следы конкретного преступления не имеют по отдельности никакого значения для установления особенностей личности преступника, подобные следы подлежат комплексному и системному исследованию в своей совокупности. Поэтому, рассматривая взаимосвязь следов на месте преступления и личности преступника, предлагаем исходить из обратного, указывая на то, какие из следов преступления могут соответствовать категориям или группам свойств личности преступника.

В научной литературе принято выделять несколько групп свойств личности преступника: биологические, социальные, психологические. Однако определенные следы не всегда можно однозначно отнести к какой-либо группе, в связи с тем, что личность рассматривается не в статике, а в динамике и проявляется в взаимодействии своих свойств. Так, зачастую на

месте преступления следы указывают одновременно на биологические и психологические свойства личности преступника. Например, мотив выбора орудия совершения преступления может быть обусловлен внутренней оценкой преступником своих физиологических способностей.

На современном этапе при расследовании преступлений наиболее распространенным является анализ биологических свойств личности преступника. Следы, отображающие биологические свойства личности преступника, подразделяются на морфологические и субстратные. Как указывает В. А. Жванков, «морфологические следы отображают внешнее строение тела и его частей. К ним относятся следы тела в целом, а также следы папиллярных узоров пальцев и ладоней рук, ног, стоп ног, следы рук, ног, зубов, лба, кончика носа, щек, подбородка, ушей, локтей, коленей и вообще любой части или элемента тела человека. Субстратные следы отображают компоненты организма: кровь, слюну, сперму, волосы, пот, потожировое вещество, зубы и их части, части кожи, ногтевых пластин и других внешних и внутренних органов, продукты жизнедеятельности организма: кал, мочу, запаховое вещество, рвотные массы, выделения из организма (из носа, влагалища, меконий, сыровидная смазка, околоплодная жидкость и т. д.)» [2, с. 29].

Однако данное разграничение является достаточно узким, так как биологические свойства могут находить отражение как в идеальных, так и материальных следах. Наиболее ярким примером идеальных следов могут служить показания свидетелей и потерпевших, в которых описывается внешность лица, совершившего преступление. При восприятии органом предварительного расследования данных следов следует помнить о том, что данные признаки нужно рассматривать сквозь призму субъективности (например, высокий рост для одной потерпевшей — свыше 180 см, а для другой — более 200 см). Более того, восприятие может быть искажено в виду обстановки места совершения преступления, например, темное помещение.

Поэтому такие идеальные следы необходимо будет сравнить с материальными следами (при их наличии), указывающими на анатомо-физиологические особенности лица, а также с обстановкой места совершения преступления. В случае расхождения результатов оценки материальных и идеальных следов следователь должен проанализировать факторы, которые могли повлиять на такие отличия.

При рассмотрении материальных следов и обстановки места совершения преступления также могут быть выявлены некоторые биологические

свойства лица. Так, например, следы, указывающие на обездвиживание потерпевшей по делам об изнасиловании могут указывать на слабые физические способности преступника, в то время как отсутствие следов связывания, напротив, может указывать на наличие большой физической силы или массы тела.

Важное значение для установления биологических свойств организма также будут играть субстратные следы. Наиболее информативными данными на первоначальном этапе расследования будут следы, которые указывают на наличие каких-либо аномалий, например, редких или наследственных заболеваний или заболеваний, требующих постоянного медицинского наблюдения, принятия специальных лекарственных препаратов, выписываемых по рецепту.

Следует отметить, что получение информации о биологических данных лица, совершившего преступление, не является новым и является основой расследования преступлений на современном этапе.

Менее разработанным и более актуальным является получение косвенной криминалистически значимой информации, которую исследователи получают путем анализа совокупности собранной следователем объективной информации и указывающей на социальные и психологические особенности личности преступника.

Как указывает Н. И. Малыхина: «в большинстве случаев исследование позволяет получить достоверную информацию о свойствах биологического характера. По иному обстоит дело с возможностью получения информации, прямо и в определенной степени однозначно указывающей на свойства лица социального и психологического характера. Имеющиеся исследования и разработки подобного характера позволяют получить подобного рода информацию, однако она носит в большинстве случаев лишь вероятностный характер» [3, с. 117].

Следует отметить, что чаще всего социальные свойства личности можно выявить путем анализа идеальных следов. Для выявления криминалистически значимой информации при допросе свидетелей, потерпевших важно, чтобы следователь наиболее подробным образом уточнил все детали произошедшего события. Такими подробностями могут являться запах (пота, алкоголя, парфюма и т. п.). Например, по сильному запаху химикатов можно сузить круг подозреваемых по виду деятельности преступника, который будет связан с использованием таких химикатов.

В случаях, когда преступлению предшествовала беседа между жертвой и лицом, совершившим преступление, значительную информацию мо-

жет нести анализ речи предполагаемого преступника. Он позволит судить об уровне образования, интеллекта, в ряде случаев о принадлежности подозреваемого к определенному слою населения или сфере деятельности (о ней могут свидетельствовать употребление тех или иных терминов отдельной области знаний). О роде деятельности могут также свидетельствовать какие-либо внешние признаки, например, характерные мозоли или рубцы на теле.

Социальные свойства могут проявляться также в материальных следах, однако такое проявление относится к немногочисленным случаям. Наибольший интерес для выявления социальных свойств личности составляют материальные следы, указывающие на способ совершения преступления. В основе выбора способа совершения преступления, средств и орудий зачастую лежат такие социально обусловленные свойства личности, как навыки, привычки, индивидуальные знания или умения и т. д.

Наибольший интерес, на наш взгляд, представляет собой третья группа свойств — психологические свойства личности. Они, как и первые две группы свойств, могут находить отражение как в идеальных, так и материальных следах. Их установление представляет наибольшую трудность, так как они выявляются опосредовано. Информация о психологических свойствах личности преступника является косвенной криминалистической информацией, так как не является прямым следствием изучения идеальных и материальных следов, а является следствием анализа и интерпретации криминалистически значимой информации.

Исследуя психологические свойства личности преступника, находящие отражения в следах преступления, следует подчеркнуть, что данная группа свойств является наиболее трудно выявляемой, поскольку зачастую выявленной криминалистически значимой информации бывает недостаточно для возможности выводов о совокупности психологических свойств личности. Это также связано с тем, что зачастую те или иные следы можно трактовать по-разному. Так, Е. В. Юдина пишет о том, что «проявления психологии человека в его внешности и активности многозначны. Иначе говоря, нельзя с полной определенностью сказать, что конкретно стоит за каким-то психологическим признаком. Правильные диагностические заключения могут быть только вероятностны. Психологический след на месте преступления обусловлен не только свойствами психики, но и свойствами следовоспринимающего объекта» [4, с. 147].

На современном этапе выявление психологических характеристик личности преступника ставится под сомнение многими исследователями,

поскольку такие сведения носят лишь вероятностный характер. Однако при выдвижении версий в процессе расследования преступлений так или иначе используются не только достоверные, но и предположительные сведения, вытекающие из анализа криминалистически значимой информации.

Большую сложность представляет собой выявление психологических характеристик в случаях совершения преступлений, которые имеют признаки хорошей подготовки и организации преступника, проявляющейся в «удачном» выборе места, орудий, жертвы, средств сокрытия преступления и т. п. Такая организация указывает на уровень интеллекта субъекта, на способность логично и рационально мыслить. В подобных случаях большое значение будут иметь следы, образующиеся в результате отклонения субъекта преступления от продуманного им сценария преступления. В таких следах будут наиболее ярко проявляться его индивидуальные психологические особенности.

Следует отметить, что в случае выявления хорошо организованного преступления следователю необходимо рассмотреть версию о том, что данный субъект ранее совершал преступления подобного характера, а следовательно, необходимо осуществить поиск дел, которые схожи по основным параметрам. Выявление «серии» преступлений (многоэпизодных преступлений, совершенных одним субъектом), их анализ позволяют более точно выявить психологические свойства преступника. В частности, могут быть использованы специальные методики, например правило выявления «индивидуального действия».

В научной литературе отмечается, что при совершении преступлений зачастую преступник предпринимает попытку компенсации индивидуально-психологических дефектов личности. Например, человек бессознательно прибегает к насилию, а не к иным способам разрешения жизненной ситуации, чтобы компенсировать эти дефекты. В таком случае, исходя из криминалистически значимой информации, можно сделать выводы относительно вероятной психотравмирующей ситуации, произошедшей в жизни преступника и повлиявшей на его восприятие.

Применение тяжкого насилия может являться признаком, указывающим на психологические или психические отклонения, не влияющие на признание лица невменяемым. Так, нанесение множественных телесных повреждений может указывать на сильное эмоциональное возбуждение, близкое к состоянию физиологического аффекта.

Важной составляющей для оценки психологических свойств преступника являются показания жертвы. При грамотно подготовленном и

проведенном допросе жертвы следователь путем анализа поведения преступника в момент совершения преступления может определить, к какому типу преступника относится лицо, совершившее преступление.

В заключение мы можем сделать вывод о том, что выявление свойств преступника посредством прямого анализа криминалистической информации активно используется в практической деятельности при расследовании преступлений (относительно биологических характеристик личности преступника). Однако получение вероятностной информации относительно личности преступника путем косвенного анализа криминалистически важной информации (социальные и психологические свойства преступника) является нераспространенным и малоизученным. Особую трудность представляет собой выявление совокупности психологических свойств преступника, поскольку анализ информации не указывает на конкретные черты, а предполагает вариативность предположений о свойствах личности преступника.

#### **Список основных источников**

1. Криминалистика : учебник для вузов / Т. С. Волчецкая [и др.] ; под общ. ред. Н. П. Яблокова. — М. : Юристъ, 2001. — 716 с. [Вернуться к статье](#)
2. Жванков, В. А. Человек как носитель криминалистически значимой информации / В. А. Жванков. — М. : Инновация, 1993. — 36 с. [Вернуться к статье](#)
3. Малыхина, Н. И. Способы исследования следов как источника информации об индивидуальных особенностях неизвестного преступника / Н. И. Малыхина // Современное право. — 2012. — № 12. — С. 116–119. [Вернуться к статье](#)
4. Юридическая психология : учеб. пособие / Е. В. Юдина. — Новочеркасск, 2011. — 206 с. [Вернуться к статье](#)