

УДК 378.016

А. В. Коклевский

*доцент кафедры педагогики и проблем развития образования
Белорусского государственного университета,
кандидат педагогических наук, доцент*

РОЛЬ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В статье обоснована роль медиаобразования в формировании полипрофессиональных компетенций выпускников университета в целях устойчивого развития. Раскрыты существенные характеристики медиаобразования как необходимого условия для формирования полипрофессиональных компетенций в целях устойчивого развития. Представлен механизм формирования полипрофессиональных компетенций выпускников университета в целях устойчивого развития посредством медиатехнологий. Описывается педагогический опыт автора по включению медиатехнологий в учебный процесс классического университета.

THE ROLE OF MEDIA EDUCATION IN THE FORMATION OF POLYPROFESSIONAL COMPETENCES OF GRADUATES UNIVERSITY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

The article substantiates the role of media education in the formation of poly-professional competencies of university graduates for sustainable development. The essential characteristics of media education are disclosed as a prerequisite for the formation of poly-professional competencies for sustainable development. A mechanism for the formation of poly-professional competencies of university graduates for sustainable development through media technologies is presented. It describes the pedagogical experience of the author on the inclusion of media technology in the educational process of a classical university.

В настоящее время широкую популярность наряду с традиционным (формальным) образованием приобретают такие виды образования, как неформальное и информальное образование. Это обуславливается следующими факторами:

- осознанием потребителями образовательных услуг такого образовательного тренда, как *life-long learning education* (образование на протяжении всей жизни);
- неудовлетворенностью потребителями образовательных услуг в полной мере результатами формального образования, полученного в университете, в

связи с чрезмерным академизмом процесса обучения, отставанием учебных программ от реалий социума, экономики и техносферы;

- стремлением обучающихся в относительно короткий срок приобрести / развить компетенции в конкретной профессиональной области в связи с ее популярностью, а также из-за изменения сферы трудовой деятельности.

Большинство выпускников университетов, вступивших в самостоятельную трудовую деятельность организации (компании, предприятия), вовлекаются в процесс одного из направлений неформального образования — корпоративное обучение. Такое обучение характеризуется наиболее полным учетом потребностей сотрудников, ярко выраженной практической направленностью и достаточно гибкими учебными программами, а также возможностью выбора места и времени для обучения.

Интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий способствовало становлению и развитию таких видов обучения, как дистанционное и смешанное. Кроме того, развитие таких технологий стимулировало такой вид неформального образования, как самообучение.

В логике проводимого нами исследования выделим в качестве отдельного конструкта «медиаобразование», стоящее на границе формального и неформального образования, и рассмотрим его роль в формировании полипрофессиональных компетенций выпускников университета в целях устойчивого развития. В данной статье *полипрофессиональные компетенции для устойчивого развития* (далее — ППК) определяются нами как система знаний, умений, навыков и опыта, призванная обеспечить решение выпускниками университета интегративных межпрофессиональных задач созидательного характера в интересах гармоничного развития человека, экономики и природы.

Рассмотрим основные определения термина «медиаобразование» и определим его сущностные характеристики, способствующие наиболее эффективному формированию ППК.

Исследователями в области медиаобразования наиболее часто цитируется определение ЮНЕСКО: медиаобразование — это «обучение теории и практическим умениям для овладения современными средствами массовой коммуникации, рассматриваемыми как часть специфической, автономной области знаний в педагогической теории и практике» [1, с. 8]. Причем сущность медиаобразования не сводится лишь к использованию медиа в качестве вспомогательных средств в преподавании основ естественных и точных наук.

Российский исследователь И. А. Фатеева под термином «медиаобразование» понимает организованный и устойчивый процесс коммуникации, поро-

дающий обучение как производству массмедиа, так и пользованию ими [2, с. 12].

Известный российский теоретик медиаобразования А. В. Федоров предлагает следующую дефиницию: медиаобразование — это «процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники» [3, с. 12].

Таким образом, наиболее значимыми сущностными характеристиками термина «медиаобразование» являются: *обучение практическим умениям пользованию массмедиа, организованный и устойчивый процесс коммуникации и процесс развития личности с целью формирования творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов.*

Компетентностный подход в образовании называют «умениевым» подходом (А. М. Новиков и др.). Обобщенные умения лежат в структуре любой компетенции. Следовательно, обобщенные умения для овладения современными средствами массовой коммуникации могут выступать базисом ППК.

Формирование и развитие любых компетенций, в т. ч. и ППК, невозможно осуществить в короткий срок в рамках только одной учебной дисциплины / курса. Следовательно, формирование ППК должно представлять собой организованный, продолжительный и устойчивый процесс в рамках получения высшего образования в университете.

В основе универсальных (метапредметных, полипрофессиональных) навыков, компетенций лежат творческое и критическое мышление, способность к продуктивной коммуникации [4]. На основании этого можно утверждать, что медиаобразование, в отличие от формального образования, обладает существенным потенциалом, способствующим эффективному формированию ППК.

Для проводимого нами исследования наиболее ценным является непрофессиональное (массовое) медиаобразование, обращенное к массовой аудитории и готовящее компетентных потребителей медиа (И. А. Фатеева) [2, с. 34].

Нами в ходе проведения исследования по теме «Формирование полипрофессиональных компетенций выпускника современного университета, востребованных в условиях перехода к устойчивому развитию» была научно обоснована и определена система ППК выпускников современного университета, состоящая из шести групп компетенций: информационные, организационно-

управленческие, кросс-культурные, компетенции сотрудничества, проектно-созидательные компетенции и компетенции перманентного саморазвития [4].

В логике данной статьи рассмотрим механизм формирования *информационных компетенций* и *компетенций сотрудничества* выпускников университета в целях устойчивого развития с использованием медиатехнологий. В настоящей статье мы будем рассматривать медиатехнологию в широком смысле как технологию работы с информацией.

При рассмотрении механизма формирования ППК выпускников университета целесообразно выделить два направления. Первое направление — это поиск и отбор информации для наполнения образовательного контента. Второе — технологическое сопровождение учебного процесса.

Результаты констатирующего педагогического эксперимента показали, что преподаватели не испытывают существенных затруднений в поиске учебной информации и при этом используют достоверные источники. Студенты же затрудняются в определении посредством массмедиа знаний существующих и потенциальных угроз человечеству в экономической, социальной и экологической сферах; демонстрируют недостаточные умения осуществлять поиск информации, работать с массивными информационными потоками, творчески использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в области двух и более профессий. Также у обучающихся была зафиксирована низкая способность осуществлять селекцию информации, выполнять работу в роли представителя виртуальной команды при решении межотраслевых проблем. По результатам анкетирования опыт применения ИКТ для решения межотраслевых задач устойчивого развития имеют лишь 3 % студентов. Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у студентов информационных компетенций и недостаточно развитом их критическом мышлении.

С целью формирования информационных компетенций студенты индивидуально и в составе активно вовлекались в поиски, отбор информации (текстуальной, графической, видео и др.) для проектирования учебных заданий: кейсов, компетентностных задач, ситуаций для сценариев деловых игр и др. Это способствовало эффективному формированию у них не только информационных компетенций, но и компетенций сотрудничества. Причем более продуктивно такая работа протекала в командном формате. Студенты и магистранты в процессе изучения учебных дисциплин «Педагогика» и «Педагогика и психология высшей школы» дополнительно выполняли учебно-исследовательские проекты психолого-педагогической направленности, готовили и проводили мини-занятия / воспитательные мероприятия, тренинги, важными составляющими которых выступали поиск, анализ, обработка, синтез и интерпретация инфор-

мации социального, экономического и экологического характера. В ходе практических занятий в процессе применения интерактивных методов обучения: учебных дебатов, дискуссий, круглого стола, мозгового штурма с использованием процедуры оценивания преподавателем, само- и взаимооценивания — осуществлялись осмысление и критика представленных студентами учебных заданий. Такой подход к формированию ППК позволил усилить активность студентов и их субъектную позицию в процессе обучения, повысить ответственность за результаты работы с информацией. Также обучающиеся получили опыт сотрудничества и применения ИКТ для решения межотраслевых задач устойчивого развития.

Рассмотрим более подробно следующее направление — технологическое сопровождение учебного процесса.

Во-первых, нами осуществлялось обучение студентов следующим технологиям визуализации информации: майндмэппинг, кластеринг и скрайбинг. В ходе творческих зачетов по учебным дисциплинам студенты демонстрировали результаты своей учебно-исследовательской деятельности в формате ментальных карт, кластеров и рисунков.

Во-вторых, в процессе преподавания психолого-педагогических дисциплин в объеме около 30 % учебных занятий применялась медиатеchnология «перевернутого обучения». Сущность данной технологии заключается в использовании интегрированных в единую систему традиционных и инновационных форм, методов, средств обучения, обеспечивающих ведущую роль студентов в обучении и способствующую формированию и развитию у них полипрофессиональной компетентности (в т. ч. и медиакомпетентности). Рассматриваемая нами образовательная технология предполагает использование педагогами и студентами в учебном процессе различных средств и приемов обучения / самообучения и диагностики / самоконтроля его результатов: традиционных учебников, учебных пособий на (печатной основе). Также технология «перевернутого обучения» базируется на активном применении в учебном процессе видеоконтента, массмедиа, интернет-ресурсов электронных средств (учебно-методических комплексов дисциплин). Применение медиатеchnологии «перевернутого обучения» в процессе формирования ППК способствовало:

- повышению у студентов учебной мотивации посредством многообразия медиа, интеракции и геймификации обучения, усиления функций само- и взаимоконтроля результатов обучения;

- реализации лично ориентированного обучения благодаря субъект-субъектным отношениям в процессе обучения в диаде «преподаватель — студент»; это обеспечивало психологический комфорт участников образовательно-

го процесса, повышению активности обучающихся и продуктивности учебных результатов;

- индивидуальному темпу продвижения в обучении, вариативности форм контроля результатов обучения;

- повышению личной ответственности студентов за результаты образования, воспитанию у них самостоятельности и дисциплинированности;

- изменению функций педагога в процессе обучения студентов (от носителя, транслятора и контролера абсолютного знания к менеджеру, консультанту, тьютору);

- возможности повышения рейтинговых показателей студентов за счет самостоятельного поиска, селекции и интерпретации информации в контексте содержания учебной дисциплины;

- вовлечению студентов в разработку образовательного контента через проектную деятельность по конструированию учебных заданий, способствующую развитию у них критического, творческого и рефлексивного мышления.

В-третьих, еще одной эффективной технологией формирования ППК выпускников университета является технология развития критического мышления через чтение и письмо. Критическое мышление мы определяем как процесс сопоставления внешней информации с имеющимися у человека знаниями и принятие на основании этого решения о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что отвергнуть.

Технология развития критического мышления применялась нами при решении обучающимися учебно-исследовательских задач в составе микрогрупп по 4–5 человек следующим образом. На стадии *вызова* студентам предлагалось выбрать из нескольких текстов, посвященных проблемам устойчивого развития и содержащих амбивалентную информацию, один наиболее значимый. На стадии *осмысления содержания* обучающиеся анализировали, синтезировали, обобщали и систематизировали информацию, представленную в тексте. При этом использовались такие приемы организации работы, как «Кластер», «Двухчастный дневник», «Инсерт» и др. На заключительной стадии — *рефлексии* — студенты проводили мини-конференцию по итогам совместной работы с целью определения наиболее действенных путей решения проблемы.

Применение данной технологии в учебном процессе способствовало:

- активному восприятию обучающимися информации;
- проявлению студентами настойчивости в решении проблем социально-экономико-экологической сферы;

- рассмотрению обучающимися проблем в различных аспектах;

- выявлению причинно-следственных связей между явлениями;

- терпимому отношению к точкам зрения, альтернативным собственной.

Подводя итог сказанному, отметим, что в настоящее время для продуктивной реализации целей устойчивого развития необходима подготовка компетентных специалистов в классическом университете. Выпускники университета должны решать не только монопрофессиональные задачи, но и проблемы высокой степени сложности и неопределенности, в полипрофессиональной, межотраслевой сферах, а также глобальные проблемы человечества. Для формирования у выпускников университета ППК необходим поиск и научно-теоретическое обоснование и методико-технологическое сопровождение этого процесса.

В целостном педагогическом процессе современного университета для эффективного формирования ППК должны превалировать стратегии активного, коллективного обучения (проблемного, эвристического обучения как научного исследования и др.). Существенным образовательным потенциалом наряду с формальным образованием обладает медиаобразование и составляющие его медиатехнологии.

Медиатехнологии визуализации информации, технология «перевернутого обучения», технология развития критического мышления через чтение при условии их систематического применения в учебном процессе обеспечивают существенное образовательное приращение у студентов при формировании у них ППК.

Список основных источников

1. Media education. — Paris : UNESCO, 1984. — P. 8. [Вернуться к статье](#)
2. Фатеева, И. А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации : монография / И. А. Фатеева. — Челябинск : Челяб. гос. ун-т, 2007. — 270 с. [Вернуться к статье](#)
3. Федоров, А. В. Медиаобразование и медиаграмотность : учеб. пособие для вузов / А. В. Федоров. — Таганрог : Изд-во Кучма, 2004. — 340 с. [Вернуться к статье](#)
4. Коклевский, А. В. Система полипрофессиональных компетенций будущих специалистов в целях устойчивого развития / А. В. Коклевский // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. — 2016. — № 3. — С. 119–125. [Вернуться к статье](#)