

Как известно, изучение преступности, ее причин, личности преступника, прогнозирование и планирование борьбы с преступностью в конечном счете преследует цель овладеть современными криминологическими знаниями, которые позволят значительно повысить эффективность деятельности государства, ее правоохранительных и правоприменительных структур по предупреждению преступности. В этом плане основной целью и задачей криминологического анализа региональной преступности является разработка единого научно-теоретического, методологического, информационно-аналитического подхода к проблеме анализа и предупреждения региональной преступности в Азербайджанской Республике.

УДК 347.441

А. С. Андрианова

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ОСПОРИМЫХ И НИЧТОЖНЫХ СДЕЛОК

В науке гражданского права нет четкого определения недействительности сделок. Чигир В.Ф. под недействительной сделкой понимает «действие (юридический факт), направленное на возникновение, изменение или прекращение гражданского правоотношения, которое не порождает правовых последствий, желаемых сторонами, а влечет иные негативные для сторон последствия».

Недействительные сделки подразделяются на оспоримые и ничтожные. Различие между данными видами недействительных сделок весьма существенно и проявляется в:

- 1) различных правовых последствиях недействительности данных сделок;
- 2) разным определении круга лиц, имеющих право предъявлять требования по поводу таких сделок;
- 3) различных сроках исковой давности, установленных для требований, предъявляемых в связи с недействительностью сделок.

Некоторые авторы определяют оспоримые сделки как действительные до определенного времени. Такие сделки вызывают правовые последствия, и именно те, которые их участники имели в виду при их совершении, но они обладают такими свойствами, которые угрожают их действительности, т. е. определенным несоответствием закону, которое дает основание для иска об их недействительности (например, сделка, совершенная несовершеннолетним без получения одобрения его законных представителей). Если такой иск о признании оспоримой сделки недействительной будет удовлетворен судом, то с этого момента она ничем не отличается от ничтожной сделки, однако в случае с оспоримой сделкой гораздо шире возможности ее конвализации в дальнейшем.

По сути оспоримость указывает на необходимость совершения действия для того, чтобы устранить негативные юридические последствия сделки, а ничтожность означает, что сделка не установила, не изменила, не прекратила того правоотношения, которые имели в виду лица, заключавшие сделку.

Общие правила о недействительности сделок установлены императивными нормами статей 167–182 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

В соответствии со ст. 167 Гражданского кодекса Республики Беларусь сделка является недействительной по основаниям, установленным в Гражданском кодексе Республики Беларусь либо иными законодательными актами, в силу ее признания таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии с п. 3 ст. 167 Гражданского кодекса Республики Беларусь требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено только лицами, указанными в нормах Гражданского кодекса Республики Беларусь и иных законодательных актах, устанавливающих оспоримость сделок.

Согласно п. 2 ст. 167 Гражданского кодекса Республики Беларусь, требования об установлении факта ничтожности сделки и о применении последствий ее недействительности могут быть предъявлены неограниченным кругом лиц, интересы которых нарушены ничтожной сделкой, и, кроме того, суд вправе применить такие последствия и по собственной инициативе. В случае заявления требования об установлении факта ничтожности лицом, не участвовавшим в сделке, они должны представить суду доказательства ущемления ничтожной сделкой их прав и законных интересов.

Так, экономическим судом был рассмотрен иск акционера о признании недействительной сделки по продаже здания ресторана, совершенной ОАО за несколько лет до того, как указанный акционер приобрел акции ОАО. При рассмотрении дела судом было установлено, что ОАО продало объект недвижимости через аукцион, так как на тот момент находилось в сложном финансовом положении и для продолжения его деятельности и сохранения основного производства остро нуждалось в денежных средствах. Будущий акционер, приобретая акции, имел возможность ознакомиться с финансовым положением общества, величиной и составом его активов. Утверждения акционера о том, что наличие такой недвижимости, как ресторан, в центре города, привело бы к увеличению активов общества и, как следствие, к увеличению обеспеченности акций, не было подкреплено достаточными доказательствами, поэтому суд сделал вывод о их гипотетичности. При этом суд также указал, что этот акционер не является лицом, в интересах которого были установлены ограничения при совершении сделки, так как никакие его права не были нарушены совершенной сделкой. Поэтому в удовлетворении иска было отказано.

Необходимо отметить, что противопоставление ничтожным сделкам оспоримых сделок не имеет принципиальной основы: если оспаривание осу-

ществляется, оно приводит к «ничтожности» сделки, при этом не с момента оспаривания, а, по общему правилу, с момента совершения сделки, т. е. с обратной силой. Следовательно, по конечному результату между ничтожной и оспоримой сделкой разницы нет, однако суд может установить недействительность оспоримой сделки на будущее или с определенного момента, тогда последствия оспоримой сделки существенно отличаются от последствий ничтожной сделки.

Подводя итог, необходимо отметить, что, если при рассмотрении иска о признании сделки недействительной в силу ее оспоримости и о применении последствий недействительности будет установлено наличие предусмотренных законодательством оснований считать данную сделку ничтожной, суд отказывает в удовлетворении иска о признании сделки недействительной в силу ее оспоримости, но одновременно должен констатировать в мотивировочной части решения ничтожность такой сделки.

Если при заявлении требования о признании сделки недействительной как оспоримой в исковом заявлении указываются основания, по которым она является ничтожной, суд отказывает в удовлетворении иска. Отказ в иске в данном случае не препятствует истцу предъявить в дальнейшем иск об установлении факта ничтожности сделки.

Если при рассмотрении иска об установлении факта ничтожности сделки будет установлено наличие иных оснований ничтожности сделки, чем те, на которые ссылается истец, суды также отказывают в удовлетворении иска об установлении факта ничтожности сделки по заявленным основаниям, одновременно констатируя в мотивировочной части решения ничтожность данной сделки.

УДК 343.851.5

Е. С. Антипенко

ПРИЧИННЫЙ КОМПЛЕКС ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Причинный комплекс преступности несовершеннолетних выступает теми же социально негативными явлениями и процессами, которые влияют в целом на преступность, за исключением некоторых особенностей. Если обратиться к истории, то еще в 90-х годах XX века, ввиду общего ухудшения экономического положения страны, стал активно формироваться причинный комплекс преступного поведения подростков.

Нельзя не согласиться с А.И. Долговой, которая рассматривает типичный механизм становления несовершеннолетнего на преступный путь как взаимодействие следующих трех основных обстоятельств: