

- экономическая культура, способствующая формированию культуры личности, ориентированной на материальное потребление;
- социальные регуляторы (право, мораль, обычаи и традиции), а именно: кризис законности, недостатки правовой регламентации общественных отношений, искажение нравственных норм, функционирование, совершенствование и развитие преступных обычаев и традиций;
- религия: деятельность деструктивных (преступных) псевдорелигиозных организаций предопределяет развитие межрелигиозных конфликтов, выражающихся в совершении преступлений с участием несовершеннолетних;
- искусство (кино, музыка, литература) и СМИ (телевидение, Интернет, печатные издания), через которые насаждаются элементы контркультур, криминальной субкультуры, дискредитируются правоохранительные органы, искажается информация и общественное мнение о преступности, пропагандируются стереотипы насилия и жестокости, сексуальная распущенность, формируется потребительское сознание подростков и молодежи, деформируется содержание ценностей традиционной культуры России. Все эти криминологические аспекты составляют основу совершенствования системы предупреждения преступности несовершеннолетних с учетом особенностей социокультурных явлений, процессов и закономерностей.

1. Бабаев М.М. Духовная культура и преступность // Влияние социальных условий на преступность. М. : Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1983. С. 59–67.

2. Грибанов Е.В. Криминологические аспекты изучения культуры : монография. Воронеж, 2012. 134 с.

3. Лебедев С.Я. Традиции, обычаи и преступность. М., 1995. 166 с.

4. Симоненко А.В. Культурологические аспекты криминологии // Криминологический журнал. 2005. № 2. С. 21–24.

УДК 343.611.1

Л. А. Григорян

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО ПО ПРОСЬБЕ ПОТЕРПЕВШЕГО ИЛИ ПО МОТИВУ СОСТРАДАНИЯ

Убийство по просьбе потерпевшего считается одним из видов убийств со смягчающими обстоятельствами, что в ряде стран называется убийством по просьбе потерпевшего или по мотиву сострадания к потерпевшему. В последние десятилетия убийство по мотиву сострадания к потерпевшему остается од-

ной из самых спорных категорий как в уголовном праве, так и в общественном сознании.

В настоящее время убийству по мотиву сострадания к потерпевшему посвящены конкретные статьи или определенные нормы только в уголовных кодексах некоторых стран. К их числу относятся Австрия, Боливия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Япония и др. В тех странах, где отсутствует состав убийства по мотиву сострадания к потерпевшему, этот мотив учитывается как смягчающее обстоятельство при назначении наказания (к числу этих стран относятся Республика Беларусь и Республика Армения).

Исследования показывают, что составы убийств по просьбе потерпевшего в основном различаются по признакам объективной и субъективной стороны. Прежде всего, это относится к мотиву, цели и объективным обстоятельствам преступления. Наиболее существенным отличием является то, что в некоторых странах акцент делается на волю потерпевшего (требование, просьба, согласие), в то время как другие страны основываются на сострадании к потерпевшему. Такое различие уже видно по названию состава преступления – убийство по просьбе потерпевшего (Австрия, Германия, Грузия, Швейцария), убийство по требованию или по согласию потерпевшего (Республика Корея), убийство по мотиву сострадания к потерпевшему (Боливия, Колумбия, Уругвай), эвтаназия (Перу, Азербайджан), убийство по положительному мотиву (Республика Македония), а в Молдове это преступление имеет два названия: лишение жизни потерпевшего по его собственной воле или эвтаназия.

В уголовных кодексах многих стран в составе убийства по просьбе потерпевшего не упоминается о болезни или о мотиве сострадания к потерпевшему (например, Австрия, Германия, Судан, Япония, Индия). В других странах прямо упоминается о мотиве сострадания и (или) о болезненном состоянии потерпевшего (Грузия, Испания, Молдова, Сальвадор, Парагвай, Греция). В некоторых странах говорится о требовании потерпевшего и о мотиве сострадания без указания на болезненное состояние потерпевшего (Польша, Уругвай, Швейцария), а, например, в Уголовном кодексе Грузии упоминается только цель преступления. В качестве мотива указывается сострадание, а в качестве цели – прекращение невыносимой боли потерпевшего (Перу) или освобождение умирающего от физической боли (Грузия).

Стоит обратить внимание также на один важный вопрос: с какого возраста человек может иметь право на распоряжение своей жизнью, то есть с какого возраста человек начинает осознавать проблемы жизни и смерти. Учитывая тот факт, что в основном самоубийство начинают совершать в подростковом возрасте, мы считаем, что начиная с этого возраста человек осознает проблемы жизни и смерти, поэтому, по нашему мнению, в законе необходимо указать ограничение возраста потерпевшего, определив, что дать согласие на лишение себя жизни имеет право лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Исходя из вышеизложенного, а также учитывая законодательный опыт зарубежных стран, считаем целесообразным в Уголовных кодексах Республики Беларусь и Республики Армения выделить самостоятельный состав убийства по просьбе потерпевшего в качестве привилегированного состава.

Обобщив вышеперечисленные признаки убийства по просьбе потерпевшего предлагаем следующую редакцию диспозиции данной статьи: «Убийство по просьбе потерпевшего, достигнувшего 18-летнего возраста, то есть – лишение врачом жизни больного, находившегося на последней стадии смертельной болезни по осознанной, волевой, реальной просьбе больного, совершенное по мотиву сострадания и с целью прекратить его физическую боль».

Такая законодательная новелла, на наш взгляд, выразит общественную опасность убийства по просьбе потерпевшего и будет способствовать реализации принципа справедливости в уголовном праве.

УДК 34(476)

О. Ю. Дадыченко

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К органам, осуществляющим профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, являются: комиссии по делам несовершеннолетних (далее – КДН), органы опеки и попечительства образования и здравоохранения, органы труда и социальной защиты, органы внутренних дел.

КДН является центральным органом, осуществляющим борьбу с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних. В ее полномочия входит пропаганда воспитательной и общественной работы с лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста в общеобразовательных учреждениях, в том числе осуществление правоприменительных и исполнительных функций, что в последнем случае с правовой точки зрения является неразумным. Так, согласно Процессуально-исполнительному кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях районная (городская), районная в городе комиссия по делам несовершеннолетних рассматривает дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними

В компетенцию КДН должно входить исключительное право на осуществление профилактической и воспитательных функций с лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста. А осуществление правоприменительных и исполнительных функций должно относиться исключительно к компетенции судебных органов, поскольку они являются гарантом справедливости и законности в Республике Беларусь, защиты прав и законных интересов граждан, в том числе прав несовершеннолетних.