

ограничение свободы, которое было предложено Владимиром Ялуниным в качестве такового в 2005 году. С января 2014 года в рамках гуманизации уголовного законодательства некоторые преступления небольшой и средней тяжести будут наказываться не лишением свободы, а направлением на полезные работы на срок от 2 месяцев до 5 лет. Этот закон должен был заработать еще в начале 2013 года, но из-за недостатка финансирования начало его применения перенесли на январь 2014 года. Правда, и сейчас нет гарантии, что заключение под стражу начнут заменять принудительными работами. Из-за того, что вопрос с выделением дополнительных средств на реализацию программы до сих пор не решен, ее хотят отсрочить до 1 января 2017 года.

На наш взгляд, абсолютно логичным решением является исключение ареста из списка видов наказания, поскольку после крайнего срока вступления в силу положений об аресте не было ни единого прецедента применения нормы об аресте. Ни через 10 лет после вступления УК РФ в силу, ни через 7 лет после указанного крайнего срока арестные дома не были созданы и, как нам кажется, не будут созданы.

1. Реформа уголовно-исполнительной системы России // [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://newsruss.ru>. Дата доступа : 15.01.2015.
2. Куликов В. Арест – уже не наказание // Рос. газета. 2005. 14 окт.

УДК 347.172

Н. А. Нагорная

К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

Гражданско-правовые отношения возникают в различных сферах нашей жизни и напрямую связаны с фактами, имеющими юридическое значение, от установления которых зависит возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей граждан.

Юридические факты могут устанавливаться различными государственными органами, в т. ч. и судом. Так, в общих судах на основании поданного заявления заинтересованного лица устанавливается юридический факт признания гражданина безвестно отсутствующим либо об объявлении гражданина умершим.

Согласно ст. 38 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), в случае, если в течение одного года о гражданине по месту его жительства нет сведений о месте его пребывания, то по заявлению заинтересованных лиц такой гражданин может быть признан судом безвестно отсутствующим.

Вынесенное судом в порядке особого судопроизводства решение по данному факту влечет за собой наступление определенных юридических последствий, в большинстве своем имущественного характера, которые не только определяют судьбу имущества лица, признанного безвестно отсутствующим, но и в какой-то степени позволяют урегулировать финансовое положение его семьи. Согласно ст. 39 ГК имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им передается лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании заключаемого с этим органом договора о доверительном управлении.

Некоторые последствия признания лица безвестно отсутствующим определяются иными актами законодательства. В частности:

- Законом Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. № 1596-ХІІ «О пенсионном обеспечении» закреплено право членов семьи безвестно отсутствующего гражданина, наравне с семьями умерших, на получение пенсии по случаю потери кормильца, если факт безвестного отсутствия кормильца удостоверен в установленном порядке (ст. 35 Закона).

- Налоговым кодексом (далее – НК) Республики Беларусь от 19 декабря 2002 г. № 166-З, определено, что задолженность по налоговому обязательству физического лица, признанного безвестно отсутствующим, а также не уплаченные им пени при недостаточности (отсутствии) имущества этого физического лица для исполнения его налогового обязательства, признаются безнадежным долгом и списываются (ст. 40 НК).

Наступление вышеуказанных юридических последствий возможно только при вынесении и вступлении в законную силу решения суда о признании лица безвестно отсутствующим. В декабре 2014 г. прокуратурой Могилевской области осуществлено обобщение судебной практики и практики прокурорского надзора по гражданским делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении умершим. Поводом ее проведения послужило выявление фактов, когда лицо, согласно решению суда считается безвестно отсутствующим либо умершим, а на самом деле имеет постоянное место жительства и информацию о своем местонахождении ни от кого не скрывает.

Так, например, решением суда Бобруйского района и г. Бобруйска от 22.02.2013 г. отменено решение этого же суда от 26.05.2006 г. о признании Роговицкого Л.А. безвестно отсутствующим. Отмена решения имела место по заявлению управления социальной защиты администрации Первомайского района г. Бобруйска, осуществлявшего выплату пенсии по случаю потери кормильца на содержание его несовершеннолетнего сына. Управление социальной защиты, изучив сведения, содержащиеся в базе данных автоматизированной системы управления персонифицированным учетом, установило факт официальной работы безвестно отсутствующего Роговицкого Л.А. в период с 04.02.2009 г. по 10.04.2009 г. в Шкловском УВП «Жилкомхоз», а также место его регистрации в г. Шклове. В данном случае личные обязательства граждани-

на, связанные с содержанием несовершеннолетнего сына, были возложены на государство, в то время как правовые средства, направленные на исполнение родителями своих обязанностей по содержанию детей, использовались не в полной мере.

В ходе проведенного прокуратурой Могилевской области обобщения судебной практики за последние 10 лет установлено, что на основании 11 судебных постановлений иждивенцам граждан, признанных безвестно отсутствующими либо объявленных умершими, управлениями социальной защиты были назначены пенсии по случаю потери кормильца на общую сумму 381 254 540 рублей. В результате несвоевременной отмены 8 судебных решений о признании граждан безвестно отсутствующими либо об объявлении умершими, которые были установлены мерами розыска ОВД в период с 2007 по 2014 г., и несвоевременного прекращения управлениями социальной защиты выплат пенсий их иждивенцам, сумма выплат составила 204 464 659 рублей.

Одной из причин такого положения является, на наш взгляд, отсутствие необходимого взаимодействия судебных органов с органами внутренних дел по вопросу розыска гражданина, признанного безвестно отсутствующим. Ведь установлению фактов безвестного отсутствия или объявления умершим должно предшествовать полное и всестороннее исследование обстоятельств исчезновения человека. Судебные решения должны базироваться на неопровержимых доказательствах, свидетельствующих о безвестном отсутствии гражданина. И в этом недостаточно одних усилий заявителей, а также поисковых мероприятий судебных органов. Необходимо осуществлять поисковые мероприятия в тесном взаимодействии судебных органов и ОВД.

Подводя итог, следует отметить, что своевременное установление местонахождения пропавших без вести лиц затрагивает и государственные интересы, поскольку значительное число лиц, объявленных судом безвестно отсутствующими или признанных умершими, имеет алиментные обязательства (обязательства по возмещению расходов, затраченных государством на содержание детей), однако в силу состоявшихся судебных решений в период их отсутствия обязательства по содержанию их детей выполняет государство.

Таким образом, своевременная отмена судебных решений прекращает основанные на них права и обязанности, в т. ч. и для государства, а также является законным основанием к привлечению вновь данных граждан к материальной ответственности.