

собны понимать характер и значение совершаемых с ними сексуального характера. И снова станет вопрос определения беспомощности состояния портившего.

Таким образом, в правоприменительной практике понятие беспомощного состояния трактуется неоднозначно, что не способствует единообразию применения уголовного закона. Учитывая изложенное, представляется необходимым дать единое разъяснение рассматриваемого оценочного признака со стороны Пленума Верховного суда РФ.

УДК 343.13

*С. Ю. Солонина*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СПЕЦИАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ) РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В правовых системах большинства государств, в соответствии с принципами Конвенции «О правах ребенка», Пекинскими правилами, созданы специальные институты уголовного и уголовно-процессуального права, предусматривающие особый порядок производства по делам несовершеннолетних. Российская Федерация и Республика Беларусь также пошли по этому пути, предусмотрев в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве нормы, предусматривающие особый порядок производства по делам несовершеннолетних. В частности, специальные основания освобождения от уголовной ответственности или наказания, предусмотренные ст. 90 УК Российской Федерации (далее – РФ), ст. 427, 431, 432 УПК РФ и ст. 117, 118 УК Республики Беларусь (далее – РБ), ст. 30, 440 УПК РБ. В данной статье мы остановимся подробно лишь на рассмотрении указанного основания в досудебном производстве.

Несомненно, применение принудительных мер воспитательного воздействия призвано сыграть весомую роль в борьбе с преступностью несовершеннолетних, которая сохраняется на достаточно высоком уровне на протяжении многих лет (таблица).

**Таблица – Сведения о состоянии преступности несовершеннолетних**

	<b>Количество преступлений</b>			
	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	109 032	94 931	95 121	86 430
Республика Беларусь	33 470	26 100	19 830	16 360

Поэтому если в ходе производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего будут установлены обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности, то в этом случае должно иметь место прекращение уголовного дела (преследования).

Следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, если в ходе предварительного расследования уголовного дела небольшой или средней тяжести будут установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без наказания (ч. 1 ст. 427 УПК РФ). Суд рассматривает вышеуказанное ходатайство единолично с обязательным участием несовершеннолетнего, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника (ч. 2 ст. 427 и ст. 108 УПК РФ).

Решение о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего и применении к нему принудительной меры воспитательного воздействия может принять суд и по своей инициативе, если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания (ст. 431 УПК РФ). Перечень принудительных мер воспитательного воздействия изложен в ч. 2 ст. 90 УК РФ, а их содержание – в ст. 91 УК РФ.

В Республике Беларусь ст. 440 Уголовно-процессуального кодекса также предусматривает возможность применения судом в отношении несовершеннолетнего обвиняемого принудительных мер воспитательного характера, если он совершил менее тяжкое преступление впервые и будет признано, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения мер уголовного наказания. В этом случае суд вправе постановить обвинительный приговор и назначить ему принудительные меры воспитательного характера.

Перечень принудительных мер воспитательного характера, которые могут быть применены к несовершеннолетнему, предусмотрен в ст. 117 УК РБ. Этот перечень гораздо шире, чем перечень мер воспитательного воздействия, предусмотренный в России. Заслуживает внимания такая мера воспитательного воздействия, применяемая в Республике Беларусь, как предостережение, заключающееся в разъяснении несовершеннолетнему последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных настоящим Кодексом. Эту меру следует рассматривать больше как профилактическую, а не как карательную, что в отношении несовершеннолетнего, оступившегося подростка, на наш взгляд, является более предпочтительным, поскольку в данном случае воспитательная составляющая должна иметь приоритет. Опыт белорусского правосу-

дия в отношении несовершеннолетних заслуживает внимания в свете общей тенденции гуманизации уголовной политики государства.

Кроме того, согласно ст. 30 УПК РБ и ст. 118 УК РБ, прокурор или следователь с согласия прокурора вправе прекратить производство по уголовному делу с освобождением несовершеннолетнего от уголовной ответственности впервые совершившего в возрасте до восемнадцати лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, с передачей его под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих, по их просьбе, если по характеру совершенного преступления, данным о личности и иным обстоятельствам дела исправление несовершеннолетнего возможно без привлечения его к уголовной ответственности. Порядок прекращения производства по уголовному делу по рассматриваемому основанию не предусматривает судебной процедуры. Может быть, потому, что передача несовершеннолетнего под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих, не является принудительной мерой воспитательного воздействия (в статье 117 УК РБ данная мера не предусмотрена). Также следует заметить, что уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь не предусматривает прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия в досудебной стадии производства по уголовному делу в отличие от Российской Федерации (см. ч. 1 ст. 427 УПК РФ).

В целом производство по делам несовершеннолетних Республики Беларусь сходно с осуществлением уголовного преследования указанной категории лиц в Российской Федерации, имея лишь небольшие особенности. В частности, терминологического характера.

УДК 351.741(476)

*Я. В. Сорокин*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПООЩРЕНИЯ К СОТРУДНИКАМ ОВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Правоохранительная деятельность направлена на достижение общенациональных целей, выступает необходимой составляющей механизма практической реализации государственных задач и функций в области охраны права путем применения юридических мер через специальных субъектов – сотрудников ОВД. В силу специфики осуществляемых полномочий и налагаемой ответственности на сотрудников ОВД, а также повышенных рисков в связи с несением службы государством должна быть обеспечена стабильность как правового, так и материального положения указанных субъектов права.