

дома. Для этого необходимо получить справку в соответствующем агентстве по государственной регистрации и земельному кадастру. Если земельный участок не оформлен, т. е. не произведена государственная регистрация земельного участка, на котором расположен отчуждаемый жилой дом, нотариус отказывает в удостоверении сделки.

Кроме того законодательством установлены ограничения на отчуждение недвижимости, если на это недвижимое имущество наложен арест.

Таким образом, для осуществления сделок с недвижимым имуществом необходимо соблюсти ряд условий и собрать ряд документов, предусмотренных законодательством. Если отчуждается жилое помещение, необходимо в обязательном порядке учитывать интересы всех собственников, лиц, имеющих право проживания и пользования этим жилым помещением, в особенности несовершеннолетних и недееспособных граждан.

УДК 347.9

П. М. Умарова

ПРИВОД КАК ОДНА ИЗ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ К УЧАСТНИКАМ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Принуждение во все времена являлось неизменной особенностью развития любого государства. Так как граждане не всегда добросовестно выполняют обязанности, возложенные на них соответствующим законом, государство закрепляет определенные гарантии их надлежащего выполнения. Вышесказанное полностью применимо к сфере гражданского судопроизводства, где достаточно остро затрагиваются права и свободы человека и гражданина.

В гражданском процессе факт надлежащего извещения сторон всегда выступал необходимым условием для проведения судебного разбирательства. Данное условие имеет большое практическое значение, поскольку суды по-прежнему откладывают судебные разбирательства в связи с неявкой сторон. А это влечет дополнительные затраты как государственных средств, так и средств граждан. Ведь каждое отложение, срыв судебного заседания, каждое повторное судебное рассмотрение тяжким бременем ложится на перегруженные суды.

Как показывает статистика, главной причиной срывов судебных заседаний по-прежнему остается неявка сторон по гражданскому делу, свидетелей, экспертов, а это порождает затягивание судебного процесса и влечет дополнительные издержки в работе судов. Таким образом, в настоящее время по-

прежнему актуальным остается вопрос об обеспечении надлежащей явки участников процесса.

Так, Законом Республики Беларусь от 04.01.2012 года были внесены изменения и дополнения в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ГПК), в результате которых был введен такой вид рассмотрения гражданских дел, как заочное производство, которое направлено на обеспечение судебной защиты нарушенных прав истца в случае уклонения ответчика от явки в суд, соблюдение сроков рассмотрения гражданских дел, сокращение процессуальных издержек. Однако введение заочного производства смогло лишь немного разрешить проблему с неявкой ответчиков и то по тем делам, где их участие не является обязательным и дело может быть рассмотрено в их отсутствие. Однако по таким категориям дел, как принудительная госпитализация и лечение граждан, в соответствии с ч. 2 ст. 392 ГПК, привод может быть применен к гражданину, в отношении которого возбуждено дело о принудительной госпитализации и лечении в случае его уклонения от явки в суд. Кроме того заочное производство не распространяется на неявку свидетелей и других участников процесса. К названным лицам в соответствии со ст. 169 ГПК применяется такой вид процессуального воздействия, как привод.

Необходимо отметить, что привод рассматривается как мера гражданско-правовой ответственности. Так, ответчики, свидетели и иные участники гражданского судопроизводства, вызванные в установленном порядке в суд для участия в производстве по гражданскому делу, обязаны явиться в указанные место и время. В случае невыполнения свидетелями этой обязанности без уважительных причин они могут быть подвергнуты приводу. Это правило распространяется и на ответчиков, если их явка в суд признана обязательной (ч. II ст. 169 ГПК). Кроме того, привод может быть применен и к иным участникам гражданского судопроизводства в случаях, предусмотренных ГПК. Так, приводу может быть подвергнут должник, уклоняющийся от явки к судебному исполнителю (ч. 2 ст. 527 ГПК), и другие лица.

Исполнение определения суда о приводе осуществляется территориальными органами внутренних дел (далее – ОВД). В случае отказа лица, в отношении которого вынесено определение о приводе, в добровольном порядке следовать к установленному месту сотрудники ОВД имеют право в целях реализации своих обязанностей исполнять их в принудительном порядке. В случае невозможности привода сотрудник ОВД составляет акт о причинах неисполнения определения и вместе с определением направляет его судье или в суд, вынесший определение.

На наш взгляд, чтобы данная мера процессуального воздействия действовала в реальности, то есть чтобы сотрудники ОВД могли ее реализовать в полной мере, необходимо предусмотреть норму, разрешающую одновременно вопрос о получении разрешения на проникновение в жилище сотрудников ОВД с целью обеспечения принудительного доставления уклоняющегося от явки лица

и прямо прописать ее в ГПК. Это поможет обеспечить незамедлительное доставление лица в суд и в то же время не нарушит конституционного положения о неприкосновенности жилища.

Кроме того, необходимо также дополнить ст. 169 ГПК следующим содержанием: «При исполнении привода сотрудниками органов внутренних дел в случаях противодействия его осуществлению допускается применение физической силы и специальных средств в порядке и с соблюдением условий, предусмотренных действующим законодательством». Это, на наш взгляд, будет способствовать более ответственному исполнению участниками процесса своих обязанностей по своевременной явке в суд и будет выступать фактором предупреждения предъявления в суд заведомо необоснованных жалоб на действия сотрудников ОВД.

Таким образом, привод применяется к тем участникам процесса, на которых в силу закона лежит обязанность явки в суд: к ответчикам, свидетелям и к иным участникам процесса. Следует отметить, что данная мера может быть применена только при условии, что они были вызваны в суд. При этом определение о приводе объявляется ответчику, свидетелю и иному участнику гражданского судопроизводства непосредственно перед исполнением.

Однако привод может быть применен не ко всем лицам. Так, ГПК (в ст. 169) прямо закрепляет, что не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет, беременные женщины, временно нетрудоспособные. В отличие от ГПК в Процессуально-исполнительном кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – ПИК_оАП) понятие «временно нетрудоспособного» раскрыто более подробно. Так, в соответствии с п. 3 ст. 8.12 ПИК_оАП, не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет, беременные женщины, больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверено врачом, либо лица, имеющие явно выраженные признаки заболевания, препятствующего их приводу.

Данная статья также содержит в себе прямой запрет, заключающийся в том, что привод не может производиться в ночное время.

Подводя итог рассмотрению данного вопроса, необходимо отметить, что в случае неявки по вызову без уважительной причины физическое лицо – ответчик, являющийся стороной в гражданском процессе, свидетель, должник либо иные лица могут быть подвергнуты приводу по определению судьи, ведущего гражданский процесс. О наличии уважительных причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лицо, получившее повестку, обязано уведомить суд, который его вызвал.

Таким образом, привод по своей правовой природе – это самостоятельная мера обеспечения гражданского процесса, обеспечивающая пресечение уклонения лица от явки по вызову в суд или иное соответствующее учреждение. Однако эффективность его применения не всегда абсолютна.