

Дознанию во Франции также присущи как элементы оперативно-розыскной, так и уголовно-процессуальной деятельности, т. е. четкой границы, отделяющей внепроцессуальные мероприятия и процессуальные действия в рамках УПК Франции, не существует. В Монголии с 1994 г. тоже дана возможность использовать материалы ОРД в уголовном процессе, однако авторы научного комментария к УПК Монголии разъясняют, что факты, полученные при осуществлении ОРД, могут быть оценены в качестве доказательств и приобщены к материалам уголовного дела лишь тогда, когда исчерпаны обычные возможности установления истины по уголовным делам.

Таким образом, действительно, результаты ОРД и доказательства в уголовном процессе имеют различную юридическую природу и нормативно-правовую базу урегулирования, что не позволяет признать их едиными и отождествлять. Однако ОРМ несомненно являются основой, источниками для получения доказательств, что регламентировано не только в УПК Республики Беларусь, но и в УПК многих других стран. Имеются много аргументов против использования результатов ОРД в доказывании уголовного процесса, и данный вопрос остается дискуссионным, однако закрепление материалов, полученных в ходе ОРД в качестве источников доказательств, представляется, по нашему мнению, необходимым как для реализации принципов уголовного процесса, так и для успешного достижения его задач.

УДК 343

А. А. Баркар

ПРОГРАММИРОВАНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ НАПАДЕНИЙ НА ПАССАЖИРОВ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

В криминалистической литературе большое внимание уделяется расследованию нападений на водителей автотранспортных средств, но не одиноки и случаи нападений на пассажиров автомобильного транспорта. Расследование таких нападений характеризуется определенной спецификой и требует соответствующего криминалистического анализа.

Программу первоначального этапа расследования отмеченной группы преступлений можно изложить в таком виде. Прежде всего, для выяснения обстоятельств нападения на начальном этапе его расследования необходимо установить:

- 1) кто стал жертвой нападения (биографические данные и род занятий);
- 2) откуда и когда потерпевший вышел для предстоящей поездки;
- 3) с какой целью и куда планировал уехать;

- 4) каким транспортом собирался ехать;
- 5) в каком месте допускал взять такси, воспользоваться попутным транспортом, или вызвал такси по указанному адресу;
- 6) каким видом транспорта фактически воспользовался, данные о транспортном средстве: вид, марка, цвет, номерные знаки и другие общие и частные признаки автомобиля;
- 7) кто был за рулем автомобиля, в котором ехал потерпевший;
- 8) сколько человек, кроме потерпевшего, находилось в автомобиле, где располагались (рядом с водителем, на заднем сиденье), как выглядели (описание по правилам словесного портрета);
- 9) когда и где, на каком отрезке пути было совершено нападение;
- 10) при каких обстоятельствах осуществлялось нападение (при движении автотранспорта или при его остановке), каким способом;
- 11) какие орудия и средства применялись в ходе осуществления и сокрытия преступления;
- 12) какая одежда была на пострадавшем пассажире, деньги, ценности и какие у него были документы; если большая сумма денег, то кто об этом знал;
- 13) что из названных вещей было похищено;
- 14) подсаживался ли кто-нибудь по пути в транспортное средство, и как они выглядели;
- 15) кто совершил нападение, и какова была роль участников нападения;
- 16) если потерпевший убит, где находился труп или где был обнаружен;
- 17) с какой целью было совершено нападение;
- 18) кто и при каких обстоятельствах видел потерпевшего, автомобиль, в котором он ехал, водителя и других лиц после его отъезда (в дороге, на остановке, вне автомобиля и др.);
- 20) каков характер и размер вреда, причиненного потерпевшему преступлением.

Дальнейшую программу действий следует базировать в зависимости от того, в каком транспортном средстве произошло нападение и по каким обстоятельствам.

Если нападение произошло в автомобиле, целесообразно выдвинуть следующие версии:

- 1) потерпевший оказался жертвой нападения случайно, остановив первый автомобиль, который подвернулся, или ответив согласием на предложение подвезти со стороны неизвестного водителя;
- 2) потерпевший для поездки использовал автомобиль определенного типа (такси, грузовой или грузопассажирский);
- 3) потерпевший воспользовался знакомством с неким водителем транспортного средства для поездки.

Такие версии проверяются путем допроса потерпевшего и свидетелей: родственников, соседей, друзей, сослуживцев, которые могут знать о том, ко-

гда, откуда, куда и к кому, с какой целью собирался ехать потерпевший либо каким транспортным средством намеревался воспользоваться, как был одет, какие ценности, имущество были при нем, сколько денег, в какой валюте и в каких купюрах, груз и в какой упаковке (чемодан, мешок, сумка, пакет и др.), кто видел автомобиль, которым воспользовался пострадавший, могут назвать признаки этого автомобиля, водителя и пассажиров, которые находились в нем, в каком направлении выехал автомобиль.

Наряду с этим рекомендуется построить версии о причине нападения на конкретного потерпевшего:

1) преступники выбрали данное лицо, жертвой нападения, визуальнo ориентируясь на его определенные признаки – пол, одежду, наличие ювелирных украшений, больших сумок, чемоданов или иного багажа, состояние опьянения;

2) данное лицо было выбрано жертвой из-за того, что преступники знали о пребывании у потерпевшего крупной суммы денег, ценного имущества, используя свое знакомство с ним, данные «наводчиков», а также сведения, полученные путем личной разведки, которая была ими осуществлена.

Используя полученные показания, следует определить круг проверяемых автомашин и водителей, провести оперативно-розыскные мероприятия, связанные с выяснением возможной причастности к совершенному нападению конкретных лиц.

Если потерпевший исчез, необходимо проверить версию о его убийстве, организовать розыск трупа по маршруту движения и вблизи пункта конечного назначения, проверить и идентифицировать неопознанные трупы, провести оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление похищенного имущества и лиц, которые его реализуют, а также выявить свидетелей, которые видели исчезнувшее лицо в районе предполагаемого маршрута передвижения, которые говорили с ним во время поездки (с мобильного телефона или с телефонов-автоматов, квартирных или служебных телефонов) и способных дать информацию о цели, маршруте поездки потерпевшего, об используемом им автотранспорте и его водителе и попутчиках.

УДК 343.1

Н. А. Борисенко

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УТРАЧЕННЫМ УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Наряду с рассмотрением вопроса соотношения восстановительной деятельности с производством по материалам и уголовным делам в обычном порядке заслуживает внимания вопрос определения пределов восстановительного