

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ДЕТОУБИЙСТВА

Допрос – явление многоплановое. Оно имеет процессуальный, криминалистический, организационный, психологический и этический аспекты. Значительный вклад в разработку основ проведения допросов внесли многие известные ученые-криминалисты и процессуалисты, такие как Р.С. Белкин, А.А. Закастов, Н.И. Порубов, И.С. Федотов и др. Однако недостаточно изученным в юридической литературе остается ряд теоретических и практических вопросов, которые касаются тактических особенностей допроса подозреваемых в совершении детоубийства, что определяет актуальность данной темы.

Известно, что в ходе расследования детоубийства одним из распространенных способов получения информации о происшествии служит допрос. Бесспорно, что такое следственное действие является сложным, и сложность заключается в том, что допрос – это строго регламентированная уголовно-процессуальными нормами форма общения, которая носит всегда вынужденный характер и обусловлена необходимостью.

Допрос лица, подозреваемого в убийстве своего новорожденного ребенка, имеет определенные трудности, и успех такого допроса будет зависеть от некоторых факторов. Основными из них являются: правильная оценка преступником своих действий, уровень доказательной информации, которая имеется в распоряжении следователя, а также знание тактики допроса и умелого его использования.

Как правило, подозреваемые в детоубийстве на первых допросах отрицают свою причастность к совершению преступления. Матери-детоубийцы чаще всего выдвигают версии о рождении мертвого ребенка, о произошедшем выкидыше, а также об оставлении его в роддоме или у незнакомых лиц. Рассмотрим более подробно, какие тактические приемы целесообразно использовать следователю в каждой из следственных ситуаций, возникающих во время допроса.

Ситуация, когда подозреваемая признает свою вину и дает правдивые показания, безусловно, благоприятна для следователя. Тем не менее на практике известны случаи таких бесконфликтных ситуаций, которые в дальнейшем выходили из-под контроля следователя и приводили к потере важных свидетельств и доказательств. Это объяснялось тем, что следователь невнимательно относился к подготовке и проведению допроса, полагаясь на ситуацию и считая, что подозреваемая все расскажет, а значит и преступление будет раскрыто, а вина доказана. Поэтому подготовка к таким допросам должна быть обязательной.

Если подозреваемая созналась в совершенном преступлении и дала правдивые показания, то ее следует допросить самым подробным образом. При этом, мы считаем, рационально использовать технические средства (зучко-, видеоапись). Когда подозреваемая сознается в совершении детоубийства, следователь должен выяснить данные о причастности других лиц к совершению этого преступления. Это является одним из самых сложных моментов не только допроса, но и всего расследования в целом. Матери-детоубийцы редко сознаются в том, что преступление было совершено ими при участии других лиц, оказавших помощь в подготовке и сокрытии детоубийства.

Бесспорно, перед допросом следователь должен установить психологический контакт с подозреваемой. Когда контакт установлен и подозреваемая соглашается давать показания, следователь предлагает ей давать показания в форме свободного рассказа. При этом необходимо обратить внимание не только на то, о чем говорит подозреваемая, но и как она говорит, на связь между ее словами и поступками. Переживания, боязнь изобличения и наказания проявляются и вовне. А именно, от страха «пересыхает во рту», обильно выделяется пот.

Думаем, что при проведении допросов женщин, подозреваемых в совершении детоубийства, целесообразно обеспечить участие специалистов в области судебной медицины и психологии. Такая необходимость обуславливается, по нашему мнению, особым психофизическим состоянием женщины после родов.

Когда подозреваемая, не скрывая факта рождения ребенка живым, заявляет, что подкинула или отдала его на воспитание неизвестному лицу, следователю необходимо подробно выяснить обстоятельства, при которых ребенок был подкинут или отдан на воспитание, сведения об одежде ребенка (цвет распашонки, пеленки, одеяла). В данных случаях особое значение приобретает тщательное выяснение и подробная фиксация в протоколе допроса отдельных деталей, какими бы незначительными они не представлялись на первый взгляд.

Ситуация, когда подозреваемая не признает свою вину, отказывается давать показания или дает ложные показания, безусловно, сложнее тех, которые мы рассмотрели. Результат допроса в данной ситуации будет зависеть от полноты собранной следователем информации по делу, а также от тактики допроса. Если психологический контакт установить не удалось и подозреваемая упорно не желает давать правдивые показания, то наиболее эффективным тактическим приемом, который можно применить, будет частичное предъявление отдельных доказательств, а затем постепенное предъявление всей совокупности доказательств. Этот тактический прием требует предварительной подготовки и позволяет использовать фактор внезапности, создавать напряжение, отвлекать внимание.

Матери-детоубийцы, как правило, это лица, совершающие преступление в первый раз, которые обычно ранее не привлекались к уголовной ответствен-

ности, поэтому при допросе целесообразно будет применить фактор внезапности. Заключается он в том, что следователь неожиданно задает вопрос, не связанный с предыдущим, или предъявляет доказательства, касающиеся совершения преступления, с целью вызвать реакцию допрашиваемой женщины и наблюдать за ней.

Указанные выше тактические приемы являются лишь частью нашего исследования, и, конечно, их использование должно реализовываться в конкретных следственных ситуациях, а их выбор должен определяться характером конкретной ситуации.

Таким образом, допрос подозреваемых в совершении детоубийства является одним из важных следственных действий, которое направлено на получение информации, необходимой для раскрытия преступления и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности. Именно данному действию следователь должен уделять особое внимание, мастерски применять тактические приемы в соответствии с ситуацией и не только владеть профессиональными навыками, но и разбираться в психологии людей, находить индивидуальное взаимодействие с каждым допрашиваемым лицом.

УДК 343.102

И. В. Гловюк

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИИ ВЕДОМСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО РУКОВОДСТВА ДОСУДЕБНЫМ РАССЛЕДОВАНИЕМ ПО УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ УКРАИНЫ 2012 ГОДА

Одним из участников уголовного производства по уголовно-процессуальному кодексу Украины 2012 г. (далее – УПК) является руководитель органа досудебного расследования, который, в соответствии с ч. 1 ст. 39 Кодекса, организывает досудебное расследование. Руководитель органа досудебного расследования законом отнесен к участникам уголовного производства со стороны обвинения, однако анализ функциональной природы его полномочий указывает на то, что функциями этого участника являются: ведомственное процессуальное руководство досудебным расследованием, функция расследования и уголовного преследования – только в случае личного осуществления досудебного расследования.

Действующий УПК Украины 2012 года не содержит нормы об осуществлении этим участником контроля (в отличие от УПК Украины 1960 года) или руководства, хотя подобная норма была бы логичной и отражала бы сущность его деятельности. Так, например, ч. 1 ст. 35 УПК Республики Беларусь возлага-