

поступлении в суд. По нашему мнению, данный срок должен быть сокращен до трех дней для обеспечения оперативности получения образцов для экспертизы, и в случае необходимости избежания возможности их уничтожения или порчи.

УПК Украины в ст. 245 указывает, что в случае необходимости получения образцов для проведения экспертизы они отбираются стороной уголовного производства, которая обратилась за проведением экспертизы, или по ходатайству которой экспертиза назначена следственным судьей.

В научной литературе существует точка зрения, что заключение эксперта, который был привлечен стороной защиты, независимо от того, удовлетворяет оно процессуальный интерес стороны защиты или нет, обязательно должно быть использовано в уголовном производстве. Считаем, что для стороны защиты, на которую не возлагается обязанность доказывания, привлечения эксперта является его правом, а следовательно, и использование полученного заключения эксперта является его правом. Кроме того, ч. 6 ст. 290 УПК Украины предусматривает право стороны защиты не предоставлять прокурору доступ к любым материалам, которые могут быть использованы прокурором в подтверждение виновности обвиняемого в совершении уголовного преступления. Анализируя ч. 6 и ч. 12 ст. 290 УПК Украины, можем сделать вывод, что, если сторона защиты хочет в суде использовать это заключение, то она обязана предоставить возможность ознакомиться с ним стороне обвинения.

Реформирование процессуального порядка привлечения эксперта стороной защиты с учетом функционирования *favor defensionis* обеспечит установление баланса процессуальных возможностей сторон уголовного производства по использованию такого важного способа собирания и проверки доказательств, как проведение экспертизы. Кроме того, такое реформирование будет способствовать надлежащему функционированию института конкурентной (альтернативной) экспертизы, что имеет большое практическое значение в условиях современного состязательного уголовного производства Украины.

УДК 343.144-053.6

К. О. Матвеева

ТАКТИКА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ

Допрос является самым распространенным следственным действием и одним из основных средств, с помощью которых осуществляется доказывание по уголовным делам. Допрос должен производиться при строгом соблюдении законности, т. е. при его производстве недопустимо получение показаний путем

вымогательства, угроз, обмана и действий, унижающих честь и достоинство граждан.

В зависимости от процессуального положения допрашиваемых лиц различают следующие виды допроса: допрос потерпевшего, свидетелей, подозреваемого, обвиняемого, эксперта. Все виды допроса характеризуются своими особенностями при его производстве.

Для эффективного расследования уголовных дел важную роль играет установление психологического контакта между допрашиваемым лицом и органом уголовного преследования. На практике проблема установления такого контакта чаще всего встречается при допросе лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления.

Допрашиваться в качестве подозреваемых (обвиняемых) могут как взрослые, так и лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. Такой допрос производится по общим правилам, предусмотренным ст. 217 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) Республики Беларусь и в обобщенном виде не отличается от допроса взрослых. Однако, анализируя нормы, регулирующие производство допроса несовершеннолетних, можно выделить некоторые особенности, обусловленные в первую очередь нравственно-психологическими характеристиками указанной возрастной группы.

При допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) необходимо установить с ним психологический контакт, т. е. вызвать доверие и желание давать показания. Допрос подростков должен касаться не только обстоятельств совершенного преступления, но и условий его жизни, воспитания, ближайшего окружения, интересов и потребностей. Выяснение этих обстоятельств поможет установить причины, способствующие совершению несовершеннолетним преступления.

При допросе несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого обязательно участие защитника, педагога или психолога, законных представителей. Указанные лица вправе задавать подозреваемому (обвиняемому) вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколами и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Обязательность участия защитника обусловлена спецификой развития и восприятия несовершеннолетних, их способностью оценивать ситуацию, суть следственных действий, а соответственно, и способностью самостоятельно в полной мере осуществлять защиту своих прав и законных интересов.

Законными представителями подозреваемого и обвиняемого являются их родители, усыновители, опекуны или попечители, представляющие при производстве по уголовному делу интересы несовершеннолетних. Законными представителями не могут быть лица, признанные недееспособными. При отсутствии у подростка законного представителя из числа указанных выше лиц орган, ведущий уголовный процесс, признает законным представителем орган опеки и попечительства. Законный представитель призван оказывать несовер-

шеннолетнему моральную и психологическую поддержку, действовать в его интересах, активно пользоваться предоставленными правами и совместно с адвокатом выбирать наиболее эффективные и оптимальные пути защиты несовершеннолетнего.

В соответствии со ст. 435 УПК Республики Беларусь при допросе несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых педагог или психолог вправе с разрешения следователя задавать подозреваемому вопросы, а также после окончания следственного действия знакомиться с протоколами и делать замечания об имеющихся нарушениях закона при их составлении.

Участие специалиста-психолога в допросе несовершеннолетнего будет успешным, если он сумеет установить с ним соответствующий контакт, который приведет к должной откровенности допрашиваемого, имеющей неоценимое значение для установления истины по уголовному делу. Специалист-психолог может выступать в роли лица, осуществляющего наблюдение за ходом допроса, поведением при нем родителей или других законных представителей несовершеннолетнего, деятельностью защитника, корректируя их вопросы, и в целом поведение с точки зрения нормального психологического восприятия их несовершеннолетним и адекватной его реакции на происходящее во время допроса.

При допросе несовершеннолетнего, когда он отрицает свою причастность к преступлению, необходимо в простой и доступной для понимания подростка форме разъяснить несостоятельность занимаемой им позиции, предъявить собранные доказательства, разъясняя их значение. Следователю при пресечении дачи ложных показаний целесообразно использовать тактические приемы, основанные на эмоциональном воздействии на несовершеннолетнего, в т. ч. побуждение к раскаянию или признанию вины путем разъяснения его благоприятных последствий и вредных последствий лжи, воздействие на положительные стороны личности.

В случае, если следователь или лицо, производящее дознание понимает, что несовершеннолетний дает ложные показания, то прежде всего необходимо выяснить причину этого и помочь несовершеннолетнему перейти к даче правдивых показаний.

Необходимо также учитывать то, что согласно статье 434 УПК Республики Беларусь допрос несовершеннолетних подозреваемого или обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.

Соблюдение изложенных выше тактических приемов допроса несовершеннолетних позволит получить от них правдивые показания, не нарушая их психологического состояния.

Успешное осуществление допроса несовершеннолетнего зависит не только от юридической подготовки или опыта следственной работы. Допрос несовершеннолетнего требует от следователя хороших знаний педагогики, общей и

детской психологии, т. е. умений таким образом определить свою собственную линию поведения, чтобы при строгом выполнении закона обеспечить успешное выполнение поставленной задачи.

Однако в настоящее время этой проблеме уделяется мало внимания. Для решения данного вопроса необходимо ввести в подготовку следователей основы детской, подростковой и юношеской педагогики и психологии. Особенно важно это будет для тех следователей, которые часто встречаются с расследованием преступлений, совершенных несовершеннолетними.

УДК 343.973

П. В. Миненко, А. Ю. Павленко

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНОЙ ВЫДАЧИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ КАК ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Наиболее эффективным с точки зрения перспектив расследования уголовных дел, возбужденных по фактам незаконного оборота наркотических средств, является задержание подозреваемого при совершении им незаконных действий с наркотиками, которое представляет собой оперативно-тактическую операцию (комбинацию), заключающуюся в физическом захвате лица, причастного к незаконному обороту наркотиков (далее – НОН), и осуществление действий по обнаружению и изъятию находящихся при нем, уличающих его предметов и веществ. Такие действия могут быть проведены в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации «О полиции» (проведение личного досмотра), и в соответствии со ст. 183, 176, 182, 184 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) РФ (проведение выемки, осмотра, обыска, личного обыска).

Задержание фигурантов разработки и лиц, проходящих по уголовным делам, связанным с НОН в качестве подозреваемых, обуславливает тактический риск, ввиду возможного уничтожения предметов преступления. Именно поэтому в целях нейтрализации подобных действий захват с поличным участника незаконного наркооборота в момент совершения ими противоправных действий осуществляется при сочетании оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

В момент изъятия предметов преступления сотрудники правоохранительных органов зачастую оказываются в ситуации, когда задержанный, пытаясь уйти от ответственности, обнаруженные улики представляет, как добровольно выданные, несмотря на то, что его действия не соответствуют диспозиции п. 2 ст. 28 УПК РФ, в соответствии с которой прекращение уголовного преследова-