

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ НА ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Насущная потребность государства в экономии всех имеющихся ресурсов для достижения поставленных целей с наименьшими затратами нашла свое отражение и в последних новеллах уголовно-процессуального законодательства. В частности, ярким примером тому служит введенный Законом Республики Беларусь от 05.01.2015 № 241-З в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) институт – «Глава 491 "Производство по уголовному делу в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве"». Целесообразность имплементации норм о досудебном соглашении о сотрудничестве (так называемой сделке с правосудием) в отечественный уголовный процесс обоснована отдельными белорусскими учеными, в частности Ю.С. Климовичем. В поддержку выдвинутых идей свидетельствуют сложившаяся европейская практика, а также существующее закрепление норм о «сделке с правосудием» у наших ближайших соседей – Российской Федерации и Украине.

Основными аргументами внедрения досудебного соглашения о сотрудничестве (далее – соглашения) в национальное законодательство послужили возможность посредством его заключения быстрого и полного расследования групповых тяжких и особо тяжких преступлений, коррупционных и экономических преступлений, иных, представляющих особую сложность в расследовании и доказывании, преступлений.

В целом введение в уголовное судопроизводство досудебного соглашения о сотрудничестве выгодно всем заинтересованным сторонам процесса – потерпевший получает скорейшую компенсацию причиненного вреда, подозреваемый (обвиняемый) – смягчение наказания, орган уголовного преследования – существенную экономию на ведение досудебного производства.

Представляется, что правовой институт досудебного соглашения о сотрудничестве призван сократить все виды затрат, связанные с производством по конкретному уголовному делу, упростить и ускорить процесс расследования и рассмотрения уголовных дел, обеспечить привлечение к юридической ответственности всех виновных лиц, эффективную реституцию нарушенных прав. Очевидно, что приведенные цели согласуются с основными постулатами процессуальной экономии – быстрота, простота, дешевизна. В связи с этим несколько нелогичной выглядит формулировка ч. 3 ст.4686 УПК: «Досудебное соглашение не может быть заключено по делам ускоренного производства, а также в случае, если содействие подозреваемого (обвиняемого) заключается в