

5. Майоров, В.И. Административно-правовые проблемы управления обеспечением безопасности дорожного движения: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 / В.И. Майоров. – Екатеринбург, 1997. – 326 л.

6. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

УДК 342.9

*В. В. Зиновенко*

## **О НЕКОТОРЫХ НЕДОСТАТКАХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Решающее значение для эффективности административно-правового регулирования в сфере обеспечения безопасности дорожного движения имеет качество его нормативной основы. Вместе с тем анализ нормативных правовых актов, регламентирующих указанную сферу, свидетельствует о ряде недостатков, из которых к наиболее существенным следует отнести следующие:

1. В Правилах дорожного движения (далее – ПДД) [1] не определяется порядок действий водителей по предупреждению попутного столкновения при параллельном движении двух транспортных средств в одной полосе. Такая правовая неопределенность создает условия для совершения дорожно-транспортное происшествие (далее – ДТП), что соответственно ухудшает состояние безопасности дорожного движения.

Совершение ДТП при параллельном движении двух транспортных средств (автомобиль-автомобиль, автомобиль-мотоцикл, мотоцикл-мотоцикл и др.) в одной полосе связано с несоблюдением водителями безопасного бокового интервала между данными транспортными средствами и обусловлено отсутствием такого предписания в ПДД. Так, в соответствии с п. 85 ПДД на водителей возлагается обязанность соблюдения необходимого бокового интервала, обеспечивающего безопасность движения только между транспортными средствами, находящимися на соседних полосах движения.

Для устранения выявленного пробела представляется целесообразным п. 85 ПДД после слова «движущимися» дополнить словами «в одной полосе движения либо».

2. В настоящее время существует проблема эффективного применения мер административной ответственности за нарушение ПДД, связанное с выездом на трамвайные пути встречного направления и осуществления движения по ним (п. 81).

Выезд на трамвайные пути встречного направления и осуществления движения по ним, наряду с выездом на полосу встречного движения в случаях, когда это запрещено ПДД, относятся к нарушениям правил расположения транспортных средств на проезжей части дороги (гл. 10 ПДД). Административная ответственность за нарушения ПДД данной группы предусмотрена ч. 6 ст. 18.14 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) [2].

Вместе с тем нарушения правил расположения транспортных средств на проезжей части дороги, связанные с выездом на трамвайные пути встречного направления и осуществления движения по ним, а также выражающиеся в неправомерном выезде на полосу встречного движения, существенно ухудшают состояние безопасности дорожного движения, поскольку, обостряя конфликт «транспорт–транспорт», значительно увеличивают вероятность совершения ДТП, приводящих к наиболее тяжким последствиям. Подтверждением отмеченному является то, что данные нарушения ПДД являются одной из основных причин ДТП с пострадавшими в них людьми. Так, например, в 2013 году по причине их совершения в ДТП погибло 100 и получили ранения 423 человека [3].

С учетом особого характера указанных нарушений ПДД законодателем предусмотрена специальная норма (ч. 8 ст. 18.14 КоАП), устанавливающая ответственность за выезд на полосу встречного движения, в случаях, когда это запрещено ПДД. Однако в конструкции данной нормы в качестве обязательного признака объективной стороны предусмотрено место совершения – полоса встречного движения, что ограничивает ее действие (указанным местом) и не позволяет применять при нарушениях п. 81 ПДД, где местом нарушения является трамвайный путь. Поэтому в настоящее время при выезде на полосу встречного движения в случаях, когда это запрещено ПДД водитель подлежит ответственности по ч. 8 ст. 18.14 КоАП, предусматривающей наложение штрафа в размере от 2 до 10 базовых величин с лишением права управления транспортными средствами сроком до одного года или без лишения. За нарушение требований п. 81 ПДД, выражающееся в выезде на трамвайные пути встречного направления и осуществления движения по ним, ответственность наступает по ч. 6 ст. 18.14 КоАП, предусматривающей наложение предупреждения или штрафа в размере от 1 до 5 базовых величин.

Таким образом, применение мер административной ответственности за нарушение п. 81 ПДД является недостаточно эффективным.

Применение мер административной ответственности, предусмотренных ч. 8 ст. 18.14 КоАП за выезд на трамвайные пути встречного направления и осуществления движения по ним, наиболее соответствует характеру данного нарушения ПДД и способствовало бы более эффективному воздействию на поведение водителей, их совершающих. Для этого предлагается в ч. 8 ст. 18.14

КоАП после слов «дорожного движения» добавить «, а равно выезд на трамвайные пути встречного направления и осуществление движения по ним».

Представляется, что устранение отмеченных недостатков с использованием изложенных предложений будет способствовать повышению уровня безопасности дорожного движения.

1. О мерах по повышению безопасности дорожного движения : Указ Президента Респ. Беларусь от 28.11.2005 № 551 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпект», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 21 апр. 2003 г. № 194-3 // Консультант плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

3. Ливанский О.Г. Сведения о состоянии дорожно-транспортной аварийности: аналит. сб. / под общ. ред. Н.А. Мельченко.– Минск: МВД Респ. Беларусь, 2014 89 с.

УДК 342.9

*С. В. Ивакин*

## **О ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Действующая Конституция Российской Федерации устанавливает обязанность государства безоговорочно признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, в т. ч. и в административно-правовой сфере. Важнейшую роль в обеспечении названных прав играют органы государственного управления, развернутый перечень которых содержится в главе 23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Одно из главных мест в указанной системе отведено полиции. В целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также исполнения принятого по нему постановления КоАП РФ предусматривает комплекс мер административного принуждения, названных законодателем мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. От эффективности применения этих мер напрямую зависит и фактическая реализация мер административного наказания. К наиболее распространенным в деятельности полиции мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях относятся: доставление, административное задержание, изъятие вещей и документов, а также личный досмотр физического лица и досмотр вещей, при нем находящихся. И