

ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ СОУЧАСТНИКОВ ОТ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В соответствии с ч. 1 ст. 15 УК добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца.

Добровольный отказ соучастников имеет свою специфику, которая определяется особенностями института соучастия. Если от совместной преступной деятельности добровольно отказываются все соучастники, то они освобождаются от ответственности за предполагаемое преступление и не могут нести ответственность за уже совершенные действия, если в них не усматривается состав иного преступления.

Согласно ч. 2 ст. 15 УК деяние, в отношении которого осуществлен добровольный отказ, не влечет уголовной ответственности. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит признаки иного преступления.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 г. № 8 «О практике постановления судами оправдательных приговоров» указано, что состав преступления также отсутствует, если установлены предусмотренные главой 6 УК обстоятельства, исключающие преступность деяния, а равно, если имел место добровольный отказ от совершения преступления.

Объективная сторона добровольного отказа от преступления состоит в добровольном и окончательном прекращении преступных действий, субъективная сторона добровольного отказа от преступления характеризуется тем, что лицо, добровольно и окончательно отказавшееся от преступления, сознает возможность доведения деяния до конца.

Так, в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27.09.2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. 166–170 УК)» определено, что добровольный отказ от преступления может иметь место лишь в том случае, если лицо при наличии и осознании возможности продолжать преступление добровольно и полностью отказалось от его совершения. Не может быть признан добровольным отказ от преступления, вызванный обстоятельствами,

не зависящими от обвиняемого (в частности, активное сопротивление потерпевшей, вмешательство третьих лиц).

Добровольный отказ от преступления иных соучастников, кроме исполнителя, имеет свои особенности по сравнению с добровольным отказом исполнителя. При добровольном отказе исполнителя вопрос о его ответственности решается в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК, но отказ исполнителя от продолжения начатой преступной деятельности не освобождает от ответственности других соучастников.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 УК добровольный отказ организатора (руководителя) преступления или подстрекателя исключает уголовную ответственность, если эти лица предотвратили совершение преступления.

Добровольный отказ организатора, подстрекателя исключает уголовную ответственность, если эти лица своевременно сообщили органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Они должны путем активных действий (например, уговоров, убеждений ит.п.) добиться отказа от преступления исполнителем, и только в этом случае их поведение рассматривается как добровольный отказ от преступления, исключающий уголовную ответственность.

Если же предотвратить преступление не удалось, то организатор и подстрекатель привлекаются к ответственности, а предпринятые ими меры могут быть признаны обстоятельствами, смягчающими ответственность.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 УК добровольный отказ пособника исключает уголовную ответственность, если лицо до окончания исполнителем преступления откажет ему в заранее обещанном содействии или устранит результаты уже оказанной помощи.

Отказ пособника может заключаться в отказе исполнителю до окончания совершения преступления в заранее обещанном ему содействии в преступлении, а также в устранении результатов уже оказанной помощи.

Необходимо отметить, что уголовный закон не определяет, каким должен быть добровольный отказ пособника, если он содействовал совершению преступления советами, предоставлением информации, указаниями (интеллектуальное пособничество). Следовательно, в указанных случаях пособник, как организатор (руководитель) и подстрекатель, должен совершить активные действия, предотвратив совершение преступления.

Согласно ч. 3 ст. 15 УК если действия организатора (руководителя) преступления и подстрекателя не привели к предотвращению преступления, то принятые ими меры могут быть признаны смягчающими обстоятельствами.

Следует отметить, что такой же подход должен быть и в отношении пособника при интеллектуальном пособничестве.

Необходимо отличать добровольный отказ от деятельного раскаяния. Неотъемлемым признаком добровольного отказа является добровольное прекращение лицом начатой преступной деятельности, в случае деятельного раскаяния – лишь после вынужденного прекращения своих действий лицо может раскаяться в содеянном. Добровольный отказ соучастника от совершения преступления возможен лишь до момента окончания преступления исполнителем, деятельное раскаяние соучастника – как при оконченом покушении на преступление, так и после совершения преступления совместными усилиями соучастников. В действиях соучастника, добровольно отказавшегося от продолжения преступной деятельности, отсутствует состав преступления, в действиях деятельно раскаявшегося соучастника состав преступления содержится всегда. Формы добровольного отказа при соучастии зависят от вида соучастника и довольно разнообразны, а деятельное раскаяние соучастников выражается в одной форме.

Следует обратить внимание и на то, что уголовным законом не регламентируется специфика добровольного отказа в организованной группе и преступном сообществе, что порождает определенные сложности на практике.

Так, если соисполнителю в группе лиц для добровольного отказа от доведения преступления до конца достаточно прекратить свое участие в совершении преступления, то исполнителю в группе лиц по предварительному сговору или организованной группе необходимо предотвратить доведение преступления до конца прочими участниками группы и не допустить наступления общественно опасных последствий.

Таким образом, особенности добровольного отказа соучастников вызваны тем, что действия исполнителя и соучастников могут быть разорваны во времени, поэтому добровольный отказ соучастников возможен только до момента окончания преступления исполнителем и заключается в предотвращении преступления. Норма о добровольном отказе позволяет достичь предупредительной цели уголовного законодательства без фактического применения уголовного принуждения. Однако поиски оптимальной модели добровольного отказа соучастников предполагают дальнейшее углубленное изучение этого вопроса.