

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ И ОПТИМИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Развитие экономики государства, повышение уровня жизни граждан, современные условия жизни, а также практическая деятельность органов предварительного следствия и судов в последние годы дает повод для рассмотрения ряда мер, направленных на дальнейшую гуманизацию и оптимизацию подходов к применению различных видов ответственности за совершение преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

Важнейшим элементом совершенствования системы мер уголовной ответственности следует рассматривать вопрос о декриминализации отдельных преступлений, предусмотренных главой 25 УК.

Практика показывает, что на современном этапе развития общества возникли объективные предпосылки для исключения из Уголовного кодекса статьи 224 («Нарушение порядка открытия счетов за пределами Республики Беларусь»).

В настоящее время статья 224 УК предусматривает открытие должностным лицом юридического лица или индивидуальным предпринимателем счета в банке или иной кредитной организации за пределами Республики Беларусь и ведение по ним операций без разрешения Национального банка Республики Беларусь, когда в соответствии с законодательством требуется такое разрешение, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

С учетом того, что указанное преступление отнесено законодателем к категории непредставляющих большой общественной опасности, и диспозиция уголовно наказуемого деяния идентична диспозиции правонарушения, предусмотренного ст.11.5 КоАП, предполагается возможным сохранение в законодательстве лишь административной ответственности за совершение данного деяния.

Рассмотрению подлежит вопрос об исключении из Уголовного кодекса части 1 статьи 237 («Выманивание кредита или субсидий»).

Уголовная ответственность за выманивание кредита и субсидий (в редакции закона 1999 года – статья 237 УК) в Республике Беларусь введена относительно недавно и достаточно активно применялась лишь в 2000–2007 гг.

Однако следственная практика последних лет свидетельствует о снижении количества как выявленных, так и оконченных производством дел о преступлениях, предусмотренных этой статьей. В подавляющем большинстве случаев при рассмотрении уголовных дел данной категории судами применялось наказание в виде штрафа в размере от 30 до 50 базовых величин, либо виновные лица осуждались без назначения наказания.

В соответствии с действующей нормой уголовного закона состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 237, является формальным. На квалификацию действий по данной статье не влияют такие обстоятельства, как фактическое получение кредитных средств и исполнение обязательств по кредитному договору, в связи с чем уголовные дела по ч. 1 ст. 237 УК зачастую возбуждались при погашенных кредитах либо до истечения срока действия кредитного договора.

Кроме того, выманивание кредитных средств происходит при заключении кредитного договора, по которому обязанность возратить кредит и уплатить проценты по нему возникает у организации – кредитополучателя, а не у должностного лица, виновного в выманивании кредита.

Таким образом, виновное должностное лицо несет ответственность лишь за незаконные действия, совершенные им с целью получения кредита, тогда как предприятие или организация, которую он представлял в гражданском обороте как должностное лицо, – имущественную.

Декриминализация «выманивания кредита» может быть произведена путем изменения редакции ст. 11.68 КоАП с введением ответственности за предоставление в банковское учреждение недостоверных сведений и документов с целью получения кредита, совершаемых индивидуальными предпринимателями и должностными лицами предприятий и организаций.

Со времени вступления в законную силу Уголовного кодекса Беларуси 1999 года, по ряду составов преступлений, предусмотренных главой 25, не возбуждено ни одного уголовного дела, либо возбуждение дел носило единичный характер.

К таким составам следует отнести преступления, предусмотренные ст. 259 (фальсификация средств), ст. 261 (незаконные действия в отношении почтовых марок, иных знаков почтовой оплаты, международных ответных купонов, именных вещей) и ст. 262 УК (подделка проездных). Указанные деяния, формально относящиеся к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности, ввиду их незначительной распространенности могут быть декриминализованы при условии установления административной ответственности за их совершение.

Законодательство Российской Федерации, Республики Казахстан, Литовской Республики и других государств не предусматривает уголовную ответствен-

ность за фальсификацию средств измерений (статья 259 УК), незаконные действия в отношении почтовых марок, иных знаков почтовой оплаты, международных ответных купонов, именных вещей (статья 261 УК), подделку проездных документов (статья 262 УК).

Таким образом, решение вышеназванных проблем будет способствовать дальнейшей гуманизации и оптимизации уголовной ответственности за экономические правонарушения и устранение имеющихся пробелов в правовом регулировании рассматриваемых проблем.