

ГЕНЕЗИС ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДОЗНАНИИ КАК ФОРМЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В словаре русского языка С.И. Ожегова «дознание» определяется как предварительное административное расследование. Как юридическое понятие дознание представляет собой особую форму расследования уголовных дел, осуществляемую органами, уполномоченными на то государством.

Предпосылками становления института дознания являлась необходимость в розыске виновных лиц, нарушивших нормы обычного права. Определенные черты дознания уже можно проследить в «Русской правде» («Суд Ярослава»), в которой упоминаются такие формы розыска, как «свод» и «гонение следа». В пространной «Русской правде» содержится уже подробная характеристика порядка производства «свода». Начиная с судебников XV в., судопроизводство стало подразделяться на 2 формы: состязательную (суд) и следственную (розыск). При Петре I «розыск» становится основной формой, применяемой в уголовных и гражданских делах.

До 1860 г. в компетенции полиции, которая являлась основным органом дознания в дореволюционной России, было полностью сосредоточено расследование преступлений. Однако по закону от 8 июля 1860 г. полиция была освобождена от следственных функций, и ее полномочия сводились к обнаружению противозаконных деяний и виновных в их совершении лиц, что осуществлялось путем негласного разведывания.

Более подробная регламентация дознания нашла свое отражение в Уставе уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. В данном нормативном правовом акте содержалась норма, согласно которой «о всяком происшествии, заключающем в себе признаки преступления или проступка, полиция немедленно и никак не позже суток по получении о том сведения обязана сообщить судебному следователю и прокурору или его товарищу. Если же никого из этих должностных лиц на месте не оказывалось, полиция не ограничивалась сообщением, а производила о нем дознание». В подобных случаях она заменяла следователя и имела право производить следственные действия, не терпящие отлагательства: осмотры, освидетельствования, обыски, выемки.

Анализируя вышеизложенное, можно прийти к выводу, что дознание представляло собой в большей степени административную деятельность. Кроме того, акты полиции не признавались в качестве источников доказательств.

Уже в 1922 г. с принятием УПК РСФСР были определены органы, имеющие право осуществлять дознание, к которым относились органы милиции и уголов-

ного розыска, органы Государственного политического управления, а также органы податной, продовольственной, санитарной, технической, торговой инспекции и инспекции труда по делам, отнесенных к их ведению, правительственные учреждения и должностные лица, по делам о проступках, подлежащих дисциплинарному взысканию. Также был определен круг их полномочий. Так, в соответствии со ст. 104 УПК РСФСР органы дознания имели право, наряду с производством обысков, выемок, осмотров, производить освидетельствование и опрашивать подозреваемых лиц и свидетелей. Кроме того, в статье 107 УПК РСФСР впервые были четко определены сроки дознания.

Однако УПК РСФСР 1922 г. просуществовал недолго. Уже в 1923 г. принят новый уголовно-процессуальный закон, который предложил различать два вида дознания, в зависимости от того, проводится оно по делам, по которым производство предварительного следствия является обязательным, или же по делам, по которым материалы дознания могут служить основанием к преданию обвиняемого суду без производства предварительного следствия. Если совершенное преступление влекло за собой наказание, не превышающее одного года лишения свободы, органы дознания могли передать уголовное дело в суд без производства предварительного следствия.

В дальнейшем были утверждены Верховным Советом СССР 25 декабря 1958 г. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, а в 1960 г. принят УПК СССР, который действовал до 1999 г. Именно на положениях УПК 1960 г. «творили» современный УПК Республики Беларусь, и нужно сказать, что по сути дознание оставалось без существенных изменений. Однако в связи с созданием Следственного комитета Республики Беларусь в 2012 г. и внесением изменений в уголовно-процессуальное законодательство содержание дознания в корне поменялось. Так, если ранее компетенция органов дознания состояла в расследовании преступлений в полном объеме с передачей материалов в суд, то в соответствии с последними изменениями дознание становится вспомогательной, обслуживающей предварительное расследование деятельностью. Основные процессуальные действия – прерогатива следователей. Подтверждением тому является упразднение дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно. Также органы дознания были отстранены от проведения следственных действий, не включенных в перечень неотложных. В связи с созданием Следственного комитета был упразднен институт дознавателей и появился новый участник уголовного процесса – лицо, производящее дознание. Если ранее срок для производства дознания по уголовным делам составлял 1 месяц, то в настоящее время дознание должно быть окончено не позднее 10 суток.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что эволюция института дознания в Беларуси тесно связана с демократизаци-

ей общества, переходом к рыночным отношениям и, как представляется, соответствует концепции судебной-правовой реформы.