

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ФИКСАЦИИ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДМЕТОВ (следов) В ПРОТОКОЛЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

До настоящего времени на практике существуют проблемы, связанные с подготовкой, проведением и оформлением результатов следственных действий. Самым распространенным следственным действием, в результатах оформления которого можно выявить большое количество ошибок, является осмотр места происшествия. Руководители практических подразделений видят причину данной проблемы в том, что практическая составляющая занятий при подготовке курсантов и слушателей по данным темам очень мала. Другая сторона проблемы заключается в том, что практические сотрудники редко интересуются и, как следствие, не применяют рекомендации и результаты современных научных исследований по проведению осмотров с учетом различных видов преступлений.

Следует указать, что фиксация хода и результатов осмотра места происшествия – одна из задач заключительного этапа. На сегодняшний день криминалистикой разработано достаточно большое количество рекомендаций о том, как следует фиксировать информацию в протоколе осмотра места происшествия. Причем данные рекомендации приводятся с учетом разных подходов:

- рекомендации, изложенные в справочниках (например, по осмотру места происшествия), демонстрирующие фрагмент описания конкретного (единичного) предмета или следа (следов) в протоколе осмотра места происшествия;
- рекомендации в учебниках, учебных пособиях, предлагающие перечень пунктов, которые нужно отразить при описании конкретного объекта (группы объектов) или следа (следов) в протоколе осмотра места происшествия. Причем отдельные из указанных пунктов четкие и конкретные (укажите размер и форму объекта), другие объемные (укажите, какие научно-технические средства использовались и что с их помощью выявлено);
- рекомендации в образцах процессуальных документов, демонстрирующие комплексный подход в описании места происшествия и объектов, находящихся на нем.

Также следует учесть большое количество существующих справочников, учебников, учебных пособий, образцов процессуальных документов, опубликованных в разное время и разными авторами.

Безусловно, опубликованные в установленном порядке рекомендации по составлению протокола осмотра места происшествия в целом или отдельных объектов (следов) являются примером описания для схожего места происшествия или объекта (следа). Однако даже в рамках описания одного объекта (следа) может быть множество вариаций относительно места его обнаружения, общих и частных признаков объекта, особенностей изъятия и упаковки. Так, например: при описании следов рук в протоколе осмотра места происшествия может идти речь об описании следа ладонной поверхности на деревянном сидении стула; трех следов папиллярных линий на электрической лампочке; единичного следа папиллярных линий на стекле оконной рамы и т. д. Все перечисленные ситуации относятся к следам папиллярных линий (следам рук), однако существует разница в объектах-следоносителях (на которых обнаружены следы), способах обнаружения, «привязке», изъятии и упаковке данных следов (объектов).

Указанные различия в описании объектов (следов) на практике являются существенными:

- имея образец описания в протоколе осмотра одного объекта (следа), следователь (лицо, производящее дознание) применяет его при описании другого объекта, характеризующегося отличительным набором признаков, и допускает ошибки, забывая указать форму, размер, материал или цвет объекта и т. д.;
- при наличии перечня пунктов, рекомендуемых при описании конкретного объекта (следа), возникают вопросы о том, в какой последовательности и в каком объеме их изложить относительно данного объекта осмотра.

Изучение протоколов осмотра места происшествия показывает, что при описании объектов (следов) каждый раз за основу берется разный подход описания, нет единой схемы (последовательности) для описания предметов (следов) в рамках одного протокола осмотра.

В качестве логической системы (схемы, последовательности) описания объектов (следов) в протоколе осмотра места происшествия целесообразно указать: 1) название объекта осмотра; 2) «привязку» объекта осмотра; 3) описание общих и частных признаков объекта осмотра (использование научно-технических средств); 4) способ изъятия и упаковки.

Таким образом, начиная протокол осмотра места происшествия с п. 1 – «объектом осмотра является участок местности – дворовая территория», переходим к п. 2 – «расположенная по адресу г. Минск ул. Калиновского, д. 6, д. 8», далее п. 3, где указываются форма и размеры описываемого участка мест-

ности, какие объекты (скамейки, пешеходные дорожки, детские горки и т. д.) на нем расположены.

Так как данные объекты изымать не требуется, но на них или рядом с ними обнаружены следы преступления, следует переходить к их описанию. Возвращаемся к п. 1 – скамейка, п. 2 – «привязка» данного объекта (используется метод «прямоугольных координат» или метод «засечек») – «от правой ножки скамейки до стены д. 6 ул. Калиновского 355 см., до пешеходной дорожки 780 см.», п. 3 – описание элементов, из которых состоит скамейка (общие признаки: размер, форма, цвет, материал; частные признаки: особенности поверхности, рисунок, повреждения, отсутствие отдельных частей, способ крепления элементов и т. д.).

Если в ходе осмотра данной скамейки (либо рядом с ней) обнаружены следы или предметы, то снова возвращаемся к п. 1 (название предмета). Например, спичечный коробок; п. 2 («привязка») – от коробка до стены д. 6 ул. Калиновского 365 см., до пешеходной дорожки 790 см., расстояние от пачки до правой ножки скамейки 65 см; п. 3 – описание спичечного коробка (размер, форма, надписи, преобладающие цвета; наличие, отсутствие спичек, вмятины, повреждения, следы и т. д.).

Если в ходе осмотра данной пачки на ней обнаружены следы, то опять возвращаемся к п. 1, 2, 3 и в п. 4 указываем, как изымался и упаковывался след.

Данной системе описания объектов, предметов (следов) в протоколе осмотра места происшествия присущ ряд принципов: принцип универсальности – применяется для описания любого объекта (помещения, участка местности), предмета, следа, и т. д.; принцип цикличности – дает возможность последовательно описать все объекты, предметы, следы, имеющие отношение к совершенному преступлению; принцип полноты описания – каждый объект, предмет, след описывается в полном объеме.

Опыт педагогической работы показывает, что:

- на первоначальном этапе, изучив данную схему описания отдельных объектов, предметов (следов), у курсантов (слушателей) возникают вопросы о том, какие слова, фразы и обороты следует использовать при описании в протоколе осмотра; за основу берется схожий фрагмент протокола осмотра в справочнике;
- на последующем этапе (при систематическом использовании данной последовательности описания отдельных объектов, предметов (следов)) вырабатывается навык, при котором справочник по осмотру места происшествия используется в части, в которой указаны элементы (части) новых, ранее не описываемых объектов (элементы мебели,

одежды, головных уборов и т. д.); знание о том, в какой последовательности и в каком объеме описывать данные элементы, уже сформировано.