

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
В КОНТЕКСТЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕР СИСТЕМНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Очевиден тот факт, что результаты «специального общего» (с точки зрения его использования как специальных знаний) в «расследуемом частном» не менее доказательны, чем «оперативно-розыскное» и полученное следственным путем. Выступая в нем как в процессуальной, так и не процессуальной формах (не умаляя достоинств ни следственной деятельности, ни ОРД), реализуемые специальные знания обеспечивают результат, практически не менее значимый и вносящий свою лепту в процесс доказывания. Тем не менее использование результатов – это далеко еще не результат. И, в отличие от выстроенных систем следственной деятельности и ОРД, использование специальных знаний не равноценно их применению. Даже на примере остающегося за руководителем следственно-оперативной группы решения о необходимости участия специалиста в осмотре места происшествия. Можно констатировать, что следовая картина без участия специалиста может приобрести и столь же безучастный (с точки зрения объективизации процесса доказывания) вид. Как и то, что использование имеющейся доказательной криминалистически значимой информации (далее – КЗИ) обретет в процессе доказывания всю полноту процессуального воплощения своей содержательной доказательности, далеко не факт. И действенность, а не наличие как потенциала, реализуема лишь при наличии «системы применения специальных знаний на системной основе» как системообразующий в доказывании эффект. В силу необходимости оптимизации любых видов деятельности нельзя не учитывать их экономически обусловленный эффект. Раскрывающий подлинную целесообразность как вновь создаваемых, так и функционирующих структур, часто остающийся за гранью оценки (в силу специфики деятельности), направленной, прежде всего, на результат. Но очевидно то, что не любой ценой, т. к. деятельность рациональна не только результатом, но и ее стоимостью. И критерий соразмерности затраченных сил и средств степени полученных результатов в криминалистической деятельности никто не отменял. Тем самым оценка наличия указывает как на возможное, так и на его реализационный потенциал. Неиспользование, которое, как правило, оставляет систему структурой, не обладающей всей полнотой возможностей, оставляя ее вне рамок глобально и конкурентно взаимодействующих и тем самым рентабельных систем. И если комплексно учиты-

вать потенциалы реализуемых возможностей межсистемных взаимосвязей (а это следует делать только так), то системы обеспечения (и экспертно-криминалистического в частности) из «дотационных» в одном случае способны не только на самоокупаемость, но и на рентабельность в другом. С этой точки зрения далеко не безынтересен и тот факт, что объемы использования и применения повышают рентабельность такого рода систем. Выделенный расчет стоимостной эффективности специальных знаний, реализуемых через систему экспертных структур, с позиции соотношения их эффективности и затрат (собственной рентабельности) и степени влияния на процесс расследования (в соотношении с затратами на содержание обеспечиваемых ими непосредственно занимающихся процессом расследования структур) может на многое указать. А так как в условиях сокращения преступности в перспективе сегмент гражданско-правовых и хозяйственных дел неуклонно будет расширяться, то и строящаяся на соответствии с ним (на соотношении предложений и услуг) рыночная стоимость специальных знаний и рентабельность реализующей их применение экспертной системы может быть (в отличие от ранее существовавшей) не только самоокупаемой, но и рентабельной. В рамках ранее существовавшей ведомственной системы использования специальных и экспертных знаний это не представлялось бы возможным осуществить. Вместе с тем с точки зрения решения как повседневных, так и перспективных задач без перспективных методик и соответственно серьезной научно-исследовательской деятельности в условиях конкуренции с внешним рынком предоставления экспертных услуг необходим закономерно необходимый обеспечивающий и стабилизирующий ее методологический элемент. Формирование которого в рамках системы судебно-экспертной деятельности на территории Республики Беларусь могло бы быть реализовано в форме национального научно-исследовательского института судебных экспертиз (ННИИСЭ). Созданный государственный комитет судебных экспертиз (далее – ГКСЭ) Республики Беларусь, в его оптимальном развитии использующий «золото специальных знаний», должен его и приумножать. Далеко не последний по значению вопрос степени воплощения этого положения имеет в общем плане и организационный аспект. И рациональность системы ГКСЭ изначально должна быть построена по принципам не потенциальности, а реальности рентабельности и конкурентоспособности всех его подсистем. Так как его создание ознаменовало собой формирование юридического лица и субъекта применения и системной реализации специальных знаний через систему специального обеспечения (в рамках уголовного и административного направлений деятельности). Но вместе с тем это формирует и упорядоченную систему оказания специальных услуг (по другим отраслям правоохранительной деятельности) на рынке внутригосударственных специальных и, прежде всего, экспертных услуг. Что в перспективе приведет и к

выходу на межгосударственный и международный рынок предоставления специальных и экспертных услуг. По аналогии со сформировавшимся и ныне действующим рынком международной системы производителей средств технико-криминалистического обеспечения и оснащения на основе дифференциации и конкурентности такого рода производств. В силу этого эффективность созданной структуры в образе ГКСЭ Республики Беларусь в перспективе можно обеспечить, имея в ее составе не только высококвалифицированных специалистов (работающих, в том числе и в дежурном режиме на местах) но и отдельное подразделение постоянной готовности в центральном аппарате, как укомплектованное, так и соответствующим образом оснащенное. Способное участвовать в оказании экстренной специальной и экспертной помощи как непосредственно внутри страны, так и в составе комплексных сил на территориях других стран и государств, тем самым обеспечивая как соответствующие международные экспертные связи и международный уровень подготовки специалистов, так и разработку и сертификацию в рамках этой деятельности исследовательских методик использования специальных знаний. Обеспечивая не только внутригосударственный и международный имиджевый аспект экспертной деятельности и соответствие международному уровню экспертной деятельности, но и конкурентоспособность в системе международного рынка оказания экспертной и специальной помощи, оказание которой формируется в экономически обусловленной нише специальных и экспертных услуг. Востребованность данных услуг может только возрастать. Принятые организационные меры по консолидации сил и средств в рамках созданного ГКСЭ Республики Беларусь направлены на принципиально иную систему организации всей системы использования и применения специальных знаний, способную обеспечить подлинный консолидирующий эффект, принципиально ранее не реализуемый в силу характера организационной системы использования специальных знаний по принципу «общего целого по ведомственным частям». Что и обеспечивало лишь суммарный, но не консолидирующий «прорывной» эффект. Тем не менее в силу необходимости качественного совершенствования деятельности, впервые созданной в рамках правоохранительной системы государственной структуры в образе ГКСЭ Республики Беларусь следует обратить внимание прежде всего на ее методологическое, методическое и технико-криминалистическое обеспечение. Так только в совокупности решения взаимосвязанных проблем это позволит новой организационной системе «реализации специальных знаний» и через систему экспертного обеспечения не только занять подобающее ей место государственной значимости, но и наиболее эффективно обеспечивать все направления этой деятельности, способствуя успешному решению всех как текущих, так и в перспективе возникающих задач.