

ПРОБЛЕМЫ ПРОВОКАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОЧНОЙ ЗАКУПКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ПРЕКУРСОРОВ

В настоящее время с развитием общественных отношений и динамизмом правовых норм в правоприменительной практике оперативных сотрудников возникают ряд проблемных вопросов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. И особняком в таких проблемных вопросах выступает провокация при проведении проверочной закупки. Данная проблема является довольно острой и возникла в большинстве своем из-за отсутствия правовой нормы, четко интерпретирующей границы провокации при осуществлении ОРМ. В связи с этим следует определиться с содержанием провокации, ее проявлениями при проведении оперативными сотрудниками ОРМ, а также в установлении границы провокации при проведении проверочной закупки.

Говоря о проверочной закупке прежде всего необходимо определиться с понятием проверочной закупки как таковой. Итак, в ст. 2 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» законодатель закрепил определение проверочной закупки.

Проверочная закупка – искусственно созданная органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, ситуация приобретения товаров, ценностей, валюты, а также иных предметов, веществ и продукции без цели потребления или сбыта при наличии информации о нарушениях законодательства, влекущих уголовную ответственность. Разбирая данное понятие на отдельные составляющие, в первую очередь мы сталкиваемся с таким явлением, как искусственно созданная ситуация. Под искусственной ситуацией понимается придуманная специально, не обусловленная подлинной, естественной необходимостью ситуация. Такая ситуация возникает при инсценировке оперативными сотрудниками факта приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров у лица, осуществляющего сбыт данных наркотических средств. Так, в ст. 6 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» законодатель категорическим императивом определил: подстрекать, склонять, побуждать граждан к совершению противоправных деяний (провокация) сотруднику ОВД запрещено.

Именно на данный момент и делают акцент защитники подозреваемого, обвиняемого при осуществлении предварительного расследования по уголовному делу, а также в процессе судебного разбирательства, утверждая наличие провокации в действиях сотрудников ОВД.

Для наиболее правильного и точного уяснения и разъяснения смысла провокации разберем этимологию данного понятия. В толковом словаре под провокацией понимается действие или ряд действий с целью вызвать ответное действие, бездействие провоцируемого(ых), как правило, с целью искусственного создания таким образом тяжелых обстоятельств или последствий для провоцируемого(ых). Из содержания данного понятие конкретно прослеживается цель провокации, создание тяжелых обстоятельств или последствий для провоцируемого. Оперативный сотрудник, проводя ОРМ в виде проверочной закупки, преследует цель выявления, а также пресечение противоправной деятельности лица для защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов граждан, а также привлечения данного лица к уголовной ответственности. Из сопоставления данных целей очевидно несоответствие цели провокации и проведения проверочной закупки. Вторым немаловажным моментом, на котором делается основной упор защитником подозреваемого, обвиняемого, является наличие умысла на совершение противоправного деяния, а также определение оперативного сотрудника в роли подстрекателя к совершению преступления. Если мы обратим внимание на часть 5 статьи 16 УК Республики Беларусь, подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. При этом делается акцент на такую форму пособничества, как интеллектуальное, заключающееся в предоставлении информации о совершении преступления, а также о подготовке к совершению преступления.

Статья 21 УК Республики Беларусь гласит, что вина – это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности. Поскольку в данном случае усматривается формальный состав преступления, то необходимо обратиться к статье 24 УК Республики Беларусь, предусматривающей вину в преступлении, не связанном с наступлением последствий. Часть 2 статьи 24 УК Республики Беларусь определяет, что преступление признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия и желало его совершить. При проведении проверочной закупки оперативный сотрудник лишь высказывает свое желание и возможность в приобретении наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, тем самым никаким образом не оказывает ни прямого, ни косвенного воздействия на лицо, реализующее сбыт наркотических средств. Лицо конкретно для себя понимает общественно опасный характер своих действий и изъявляет желание его совершить. В данном случае также соблюдается одна из базисных норм Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности». Статья 6 данного закона закрепляет запрет на искусственное создание обстановки (ситуации), а равно на оказывание на лицо, в отношении которого проводится оперативно-розыскное мероприятие, воздействия, исклю-

чающего возможность свободного выбора этим лицом характера своих деяний, в том числе реализации права на добровольный отказ от преступления. Лицо в полной мере имеет свободный выбор характера своих действий, а также права на реализацию добровольного отказа от совершения преступления.

Таким образом, вопросы провокации при проведении проверочной закупки являются весьма острыми на сегодняшний день и требуют обязательного законодательного закрепления, а также проработки в отдельных правовых нормах, для исключения ненадлежащего толкования правовых норм, определяющих проведение ОРМ в виде проверочной закупки и разграничение граней провокации при проведении проверочной закупки.