

РАСХОДЫ НА ХРАНЕНИЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

В рамках уголовно-процессуального регулирования и реализации мер по противодействию преступности особое значение приобретает совершенствование института процессуальных издержек, предусматривающего возможность возмещения затрат, понесенных в ходе производства предварительного расследования по уголовному делу и рассмотрения его судом не только из государственного бюджета, но и за счет осужденного. Ряд ученых-процессуалистов по праву относят названный институт к дополнительной форме предупреждения преступлений, предупредительно-воспитательное значение которого проявляется в том, что каждый совершивший преступление должен сознавать, что его неотвратимо ожидает не только уголовное наказание, но и исполнение обязанностей возмещения процессуальных издержек по возбужденному в отношении него уголовному делу. Однако анализ следственной практики выявил ряд проблем, существующих в обозначенной области уголовно-процессуальных отношений, одна из которых касается отнесения к процессуальным издержкам расходов на хранение вещественных доказательств и их взыскания с осужденных.

По общему правилу вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле и передаваться вместе с ним (ч. 1 ст. 97 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) Республики Беларусь). Однако из данного правила есть исключения. Так, в случае, если предметы в силу их громозкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, они должны храниться в месте, указанном органом, ведущим уголовный процесс, при этом до вступления приговора в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления или определения о прекращении производства по уголовному делу они могут быть возвращены их владельцам, но лишь при условии, если это возможно без ущерба для производства по уголовному делу (ч. 2 и 4 ст. 97 УПК Республики Беларусь). Как показывает практика, при данных обстоятельствах оплата за хранение вещественных доказательств в большинстве случаев не производится и, соответственно, расходы на данный вид деятельности в состав процессуальных издержек не включаются, о чем сообщили 92,8 % опрошенных сотрудников, осуществляющих досудебное производство по уголовным делам. Вместе с этим стоит признать, что действительно хранение значительной части вещественных доказательств, как, например, мобильных телефонов, фотоаппаратов, портмоне и тому подобных предметов, не влечет за собой финансовых затрат, тем более если

они возвращаются их владельцам. Однако не редки в следственной практике случаи, когда вещественные доказательства в силу своей специфики требуют особых условий хранения, что при нынешней экономической ситуации влечет за собой существенные материальные траты. Так, например, после осмотра места дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) следователь или лицо, производящее дознание, при содействии сотрудников ГАИ организует принудительную отбуксировку транспортного средства, являвшегося участником ДТП, и последующее его хранение на стоянке. Принимая во внимание, что в собственном распоряжении органов, ведущих уголовный процесс, как правило, отсутствуют стоянки, специально оборудованные для хранения изъятых транспортных средств, они помещаются на охраняемые платные стоянки. С учетом тарифов на указанную услугу, утвержденных решением Минского городского исполнительного комитета от 28.02.2013 г. № 469, в соответствии с которым хранение принудительно отбуксированного транспортного средства на охраняемой стоянке за 1–3 суток хранения составляет 50 000 рублей, 4–10 суток хранения – 30 000 рублей, за 10 и последующие сутки хранения – 20 000 рублей в сутки, сумма оплаты за хранение вещественного доказательства за 2 месяца общего срока расследования уголовного дела достигает 1 080 000 руб-лей. Основываясь на требованиях действующего законодательства, данные расходы несут владельцы транспортных средств, являющиеся участниками уголовного процесса, без последующего их возмещения, т. к. в настоящее время компенсация подобного рода расходов из средств бюджета нормативно не закреплена. Это обстоятельство вызывает обоснованное возмущение у невиновных в ДТП лиц, обладающих по уголовному делу статусом потерпевшего либо свидетеля. Подобные расходы возникают и в связи с передачей на хранение другого рода вещественных доказательств, например животных, домашнего скота, содержание которых осуществляется не заинтересованными в исходе дела лицами. Однако, в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 162 УПК Республики Беларусь и п. 29 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О практике взыскания судебных расходов по гражданским делам и процессуальных издержек по уголовным делам» от 2 июня 2011 г. № 1 все расходы участников уголовного процесса, связанные с хранением вещественных доказательств, не могут быть включены в состав процессуальных издержек, подлежащих взысканию с виновных, так как к ним относятся лишь суммы, реально израсходованные именно органом, ведущим уголовный процесс, из бюджетных средств, специально выделяемых ему на эти цели.

Разрешая сложившуюся ситуацию, в целях защиты законных интересов участников уголовного процесса, несущих финансовые и материальные затраты для обеспечения сохранности вещественных доказательств, приобретенных

к уголовным делам, справедливо законодательно закрепить за ними право получения соответствующего возмещения данных расходов с последующим их отнесением к процессуальным издержкам, подлежащим взысканию с подозреваемых, обвиняемых, осужденных, иных лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, дополнив перечень расходов, относящихся к процессуальным издержкам и предусмотренных ч. 1 ст. 162 УПК Республики Беларусь, формулировкой соответствующего содержания.

Подводя итог изложенному, необходимо еще раз подчеркнуть, что эффективность реализации мер по противодействию преступности напрямую зависит и от действенного применения норм института процессуальных издержек, в связи с чем требуется совершенствование нормативного регулирования данной области уголовно-процессуальных отношений, в частности финансирование действий как участвующих, так и не участвующих в уголовном процессе лиц, связанных с хранением вещественных доказательств, должно осуществляться из бюджетных средств, специально выделяемых соответствующему органу уголовного преследования и суду именно на эти цели, с последующим отнесением сумм, затраченных на их хранение, к процессуальным издержкам, подлежащим взысканию с лиц, виновных в совершении преступлений.