

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ХУЛИГАНСТВА**

Расследование преступлений является сложным процессом, требующим трудолюбия, систематических знаний в области уголовного права, уголовного процесса, криминалистики.

Хулиганство в соответствии со ст. 339 Уголовного кодекса Республики Беларусь представляет собой умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся применением насилия или угрозой его применения либо уничтожением или повреждением чужого имущества либо отличающиеся по своему содержанию исключительным цинизмом.

Хулиганство – преступление, которое совершается в общественных местах в отношении людей, являющихся, как правило, незнакомыми или мало знакомыми.

Хулиганство характеризуется повышенной общественной опасностью. Действия хулиганов носят дерзкий характер, сопровождаются избиением потерпевших, уничтожением и повреждением чужого имущества. Хулиганские действия часто являются разрушительными и даже имеют вандальную направленность. Большую общественную опасность имеют групповые хулиганские действия. Они характеризуются высокой сплоченностью участников группы, часто связаны с политическими, межнациональными конфликтами и зачастую перерастают в массовые беспорядки и погромы.

Целью данной работы является исследование вопросов о совершении хулиганства группой лиц совершенное с применением оружия, других предметов, используемых в качестве оружия, с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств. Названные вопросы исследованы недостаточным образом.

Методические основы расследования хулиганства стали складываться недавно. В 70-е гг. XX в. появились труды под редакцией таких ученых, как А.П. Власова, Л.Д. Гаухмана, А.И. Березина. Вопросы криминалистической методики рассматривали в своих трудах А.Н. Колеснеченко, Л.А. Винберг, Г.Г. Зуйков, Р.С. Белкин. Однако существуют вопросы, которые в полной мере не отражены в работах криминалистов. Например, такие как совершение хулиганства группой лиц, хулиганства, совершенного с применением оружия, других предметов, используемых в качестве оружия, хулиганства с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Многие авторы в своих работах, исследуя проблему методики расследования хулиганства, выделяют ее структуру. Так, А.Е. Крикунов в своей работе

выделяет следующую структуру методики расследования: 1) возбуждение уголовных дел о хулиганстве и обстоятельства, подлежащие доказыванию; 2) первоначальные следственные действия; 3) дальнейшее расследование; 4) профилактические мероприятия.

Б.В. Волженкиным, С.К. Питерцевым, В.В. Шимановским была выделена следующая структура: 1) криминалистическая характеристика; 2) возбуждение уголовного дела; 3) обстоятельства, подлежащие доказыванию; 4) первоначальные следственные действия; 5) дальнейшее расследование; 6) профилактические мероприятия.

Проанализировав работы вышеуказанных авторов, а также иных криминалистов можно сделать вывод о том, что вопросы о первоначальных следственных действиях, дальнейшем расследовании и профилактических мероприятиях исследованы достаточно. Вопросы же о совершении хулиганства группой лиц, совершенного с применением оружия, других предметов, используемых в качестве оружия, с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, недостаточным образом рассмотрены в трудах авторов.

Наиболее опасным и наименее исследованным является признак применения оружия, других предметов, используемых в качестве оружия, применения взрывчатых веществ, взрывных устройств. Данный признак был введен относительно недавно. Вследствие этих обстоятельств, следователи вынуждены пользоваться старыми методическими указаниями.

Существует проблема и при расследовании хулиганства, совершенного группой лиц. Н.С. Бушкевич в своей статье «Классификация способов совершения хулиганства группой лиц» говорит о том, что в 93 % случаев предварительная подготовка к совершению хулиганства отсутствует, а в 84 % случаев не предпринималась попытка скрыть следы преступления.

Сложность при расследовании хулиганства, совершенного группой лиц, выражена в психологическом аспекте. Статистические данные приведены в статье Е.И. Климовой, Н.С. Бушкевич «Ситуационный подход в расследовании хулиганства, совершенного группой лиц». Так, в 79,89 % случаев конфликтная ситуация возникла между подозреваемыми и следователем в следующей степени выраженности: 61,7 % – давали ложные показания, 34,82 % – оговаривали других лиц, 1,03 % – делали самооговоры. Также при расследовании данной категории хулиганства возникает сложности установления и задержания лиц, которые участвовали в совершении преступления.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что возникла необходимость совершенствования методики расследования хулиганства, в частности в отношении таких признаков, как хулиганство, совершенное группой лиц, совершенное с применением оружия, других предметов, используемых в качестве оружия, с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств. В услови-

ях современного развития и совершенствования методики расследования хулиганства вышеуказанные вопросы являются важнейшей задачей, стоящей перед криминалистикой.