

О СООТНОШЕНИИ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Судебный контроль и прокурорский надзор, наряду с ведомственным контролем, являются гарантиями соблюдения принципов законности в деятельности органов уголовного преследования. Вопросы соотношения указанных правовых институтов уже давно находятся в поле зрения ученых, но дискуссии по ним так и не утихают.

В научных публикациях можно выделить три точки зрения относительно соотношения и взаимодействия судебного контроля и прокурорского надзора. Первую группу ученых (Л.И. Кокарев, О.А. Кожевников) составляют противники существования судебного контроля, прежде всего предварительной его формы, на досудебных стадиях уголовного процесса, которые утверждают, что он противоречит сущности судебной власти, а санкционирование судом ареста, обысков и иных подобных действий означает осуществление им административных функций, а не правосудия. Другие процессуалисты, например И.Л. Петрухин, рассматривают судебный контроль в качестве основного правового средства защиты прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве и выступают за постепенную замену прокурорского надзора судебным контролем. Третья группа ученых (Н.А. Колоколов, А.Г. Муратова) отстаивает необходимость разумного сочетания рассматриваемых правовых институтов в интересах обеспечения как уголовного преследования, так и защиты прав граждан. Мы придерживаемся последней точки зрения и полагаем, что только разумное сочетание всех правовых механизмов контроля деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование, может обеспечить в полной мере выполнение основного назначения всего уголовного процесса, заключающегося в защите личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства путем быстрого и полного расследования преступлений, общественно опасных деяний невменяемых, изобличения и привлечения к уголовной ответственности виновных, а также в обеспечении правильного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден. С данных позиций, как представляется, должен быть пересмотрен и Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК).

В уголовном судопроизводстве Республики Беларусь основная роль по обеспечению законности в досудебном производстве по уголовным делам отводится прокурорскому надзору. Особенностью отечественного уголовного процесса является то, что механизм прокурорского надзора имеет свою историю и исследован в литературе. Несмотря на то, что в связи с образованием в 2012 году Следственного комитета Республики Беларусь к начальнику следственного подразделения перешли ранее выполняемые прокурором полномочия по процессуальному контролю за предварительным следствием, прокурорский надзор остается основным гарантом как законности уголовного преследования, так и защиты прав и свобод граждан.

В отличие от прокурорского надзора судебный контроль является достаточно новым правовым институтом. Прокурорско-надзорная деятельность на досудебных стадиях значительно шире, но это вполне оправданно исходя из содержания прокурорского надзора за исполнением закона в досудебном производстве, при производстве предварительного следствия и дознания. По сравнению с полномочиями суда во многих зарубежных государствах судебная деятельность на стадии возбуждения уголовного дела и в ходе его предварительного расследования весьма ограничена. Судебный контроль на данных стадиях проявляется лишь посредством рассмотрения жалоб на действия и решения органов, осуществляющих уголовное преследование, а также судебной проверки законности и обоснованности задержания, применения мер пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста, а также продления срока заключения под стражу и домашнего ареста.

В этой связи следует также отметить, что еще Концепцией судебно-правовой реформы, принятой Верховным Советом 23 апреля 1992 года, предусматривалась необходимость наличия эффективных форм контроля и надзора за соблюдением прав и свобод граждан, других участников правоотношений. Также закреплялась необходимость расширения судебного контроля за законностью производства на ранних стадиях процесса, в том числе усиление судебного контроля за законностью следственных действий и решений, связанных с ограничением конституционных прав и свобод граждан и прекращением дел.

Сфера судебного контроля объективно нуждается в расширении, прежде всего за счет введения предварительного судебного контроля, а также расширения перечня действий и решений органов, ведущих уголовный процесс, подлежащих обжалованию в судебном порядке. Полагаем, что относительно предварительного судебного контроля следует согласиться с Л.Л. Зайцевой и начать с введения судебного санкционирования заключения под стражу. А затем предмет его постепенно расширять. Что касается последующего судебного контроля, то, как представляется, в судебном порядке, наряду с уже преду-

смотренными в УПК Республики Беларусь решениями об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении производства по уголовному делу, уголовного преследования, об отказе в возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам, должны обжаловаться также решения органов уголовного преследования о временном отстранении подозреваемого и обвиняемого от должности, о наложении ареста на имущество, об отказе в признании потерпевшим.