

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

Необходимо отметить, что вопросу рассмотрения правовой природы и характерных признаков административного принуждения в научной литературе уделено достаточно широкое внимание. При этом единство мнений по данному вопросу у ученых-административистов отсутствует.

Одни авторы, точку зрения которых разделяет А.И. Дворяк, в качестве основного специфичного признака административного принуждения выделяют то, что его применение – это результат реализации государственно-властных функций, являющихся исключительной прерогативой органов государственного управления. Однако здесь же отмечается, что в случаях, строго установленных законом, эти полномочия применяются судами, а также могут делегироваться государством общественным организациям и их полномочным представителям.

Иные ученые в качестве таковых характерных черт выделяют то обстоятельство, что административное принуждение реализуется в процессе осуществления исполнительно-распорядительной деятельности органов государственной власти в отношении субъектов, не связанных с ними служебными и субординационными отношениями и не находящимися в их подчинении.

Третьи как характерный признак подчеркивают, что меры административно-правового принуждения применяются лишь в связи с фактом совершения административного правонарушения. Д.Н. Бахрах считает, что они применяются в связи с неправомерным деянием как реакция на таковое. Если же отсутствуют неправомерные действия – отсутствуют и принудительные действия со стороны государства.

Их оппоненты (А.П. Коренев, В.Р. Кисин, Ю.И. Попугаев, С.Н. Бочаров) категорически не согласны с данной позицией и утверждают, что нельзя отрицать факта применения мер административного принуждения и в случаях отсутствия всякого административного правонарушения (например, для предупреждения последних).

По нашему же мнению, многообразие, а порой и противоположность позиций ученых по вопросу специфики и сущности административного принуждения лишь дополняют друг друга, обогащая науку административного права, и раскрывают рассматриваемый институт с различных сторон, подчеркивая всю сложность и многообразие его проявлений.

Поэтому, проанализировав приведенные точки зрения, можно выделить ряд общих, наиболее существенных признаков и особенностей админи-

стративного принуждения, которые в подавляющем большинстве признаются учеными-административистами.

К таковым, по нашему мнению, можно отнести следующие:

1. Административное принуждение применяется в области государственного управления для охраны складывающихся в этой сфере отношений.

2. Административное принуждение применяется только лишь на основании норм права.

3. Применение мер административного принуждения всегда является актом реализации государственно-властных полномочий.

4. Административное принуждение реализуется путем применения государственно-властных полномочий органов государственной исполнительной власти. В отдельных случаях, предусмотренных законодательством, применение мер административного принуждения может предоставляться судебным и иным государственным органам, общественным организациям и их представителям.

5. Административное принуждение осуществляется вне рамок служебной подчиненности.

6. Данный вид принуждения реализуется на основе административно-процессуальных норм.

7. Административное принуждение применяется не только в отношении физических, но и юридических лиц.

8. Меры административного принуждения, в основном, осуществляются во внесудебном порядке, за исключением случаев, требующих обязательного судебного решения (например, лишение специального права, административного ареста и т. п.).

9. Меры административного принуждения применяются лишь уполномоченными на то органами и должностными лицами, круг которых строго определен нормативными правовыми актами.

10. Административно-правовое принуждение применяется только к конкретным субъектам права, оно персонифицировано.

11. Административное принуждение осуществляется посредством психического, физического или иного определенного правом воздействия на сознание и поведение людей.

12. Административное принуждение, как правило, имеет свою процессуальную форму и осуществляется посредством юрисдикционных, правоприменительных актов.

13. Специфическая природа оснований для применения.

Анализ юридической литературы показал, что в настоящее время нет единого определения административного принуждения, с которым были бы со-

гласны большинство ученых-административистов, однако многие авторы пытались его сформулировать.

Таким образом, на наш взгляд, данная ситуация требует дальнейшего изучения и систематизации точек зрения авторов по обозначенной проблеме на основе отличительных черт административного принуждения, которые находят свое выражение в содержании, основаниях, порядке и целях применения.