

К ВОПРОСУ О ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

В соответствии со статьей 6.8 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) вещественными доказательствами признаются предмет или документ, которые служили орудиями или средствами совершения административного правонарушения, или сохранили на себе следы административного правонарушения, или были предметами противоправных действий, а также вещи или иные ценности, добытые противоправным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что традиционно под вещественными доказательствами понимаются предметы, вещи, материальные ценности, вещественное доказательство есть получаемая органом, должностным лицом, ведущим административный процесс, информация, выраженная сообщением полученным в процессе доказывания, имеющая значение для правильного принятия решения по делу об административном правонарушении.

Содержание вещественного доказательства образуют те его признаки, которые свидетельствуют о связи вещественного доказательства с обстоятельствами административного правонарушения, т. е. придают ему свойство относимости. Предмет или документ становится вещественным доказательством в силу того, что испытал на себе воздействие правонарушения, однако результаты этого воздействия могут быть различными. Таким образом, содержанием вещественного доказательства является информация, т. е. сведения, служащие средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Источник вещественного доказательства формируется путем отражения информации на материальных объектах. Если говорить о понятии «формирование доказательства» с процессуальной точки зрения, то оно формируется путем «снятия» информации с источника доказательства процессуальными средствами. Когда мы говорим о вещах как источниках доказательств, то подразумеваем, что эти вещи обладают такими свойствами, которые являются сведениями, имеющими значение для дела, т. е. доказательствами. Доказательство, таким образом, это не сама вещь, а ее свойства. Если свойства не

относятся к числу существенных, не определяют качества вещи, то они могут быть отделены от нее без изменения ее сущности, а будучи отделены, образуют сущность новой вещи, которая и выступает в качестве носителя доказательств.

Под формой (или источником) вещественного доказательства следует понимать материальный носитель этой информации. При этом вопрос о форме вещественного доказательства в общей теории процесса рассматривается, как правило, широко, включая в понятие формы вещественного доказательства совокупность процессуальных действий уполномоченного органа и отражающих соответствующие действия документов. Нормативная регламентация способов и порядка собирания вещественных доказательств призвана обеспечить максимально полное выявление и адекватное отражение тех признаков, которые образуют содержание вещественного доказательства как процессуальной категории. Как обнаружение самого предмета, так и обуславливающие его относимость свойства должны быть удостоверены с той степенью достоверности, которая позволит исключить всякие сомнения в возможности их использования для установления истины по делу.

Нормативная формализация деятельности, связанной с фиксацией факта обнаружения вещественного доказательства, его осмотра и приобщения к материалам дела обеспечивают допустимость вещественного доказательства, которая, в свою очередь, является необходимым условием его достоверности. Процессуальные документы, составленные уполномоченным органом, должностным лицом в ходе административного процесса соответствующих действий, позволяют закрепить и сохранить имеющие доказательственное значение свойства объекта, проверить его происхождение, обеспечивая достоверность доказательственной информации. Обусловленные нарушением порядка обнаружения и закрепления вещественного доказательства сомнения в способности достоверного отражения информации, ведут к утрате последней качества допустимого доказательства. В соответствии с частью 3 статьи 6.14 ПИКоАП допустимыми признаются доказательства, полученные в установленном ПИКоАП порядке и из предусмотренных законом источников.

Таким образом, соблюдение установленного законом порядка получения и процессуальной фиксации вещественного доказательства как неотъемлемый элемент его процессуальной формы является важнейшим условием допустимости указанного средства доказывания.

Следует подчеркнуть, что существует особый характер связи между предметом – вещественным доказательством – и протоколом процессуального действия (например, осмотра, статья 10.13 ПИКоАП) в котором описано само вещественное доказательство с характерными его чертами, особенностями, обстановкой его изъятия и т. п.

Однако это не дает оснований считать протокол соответствующего процессуального действия непосредственной формой вещественного доказательства, ибо первый прямо обозначен в части 2 статьи 6.3 ПИКсАП в качестве самостоятельного источника доказательства.