

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Доказывание в административном процессе представляет собой урегулированную нормами административного процессуального права, основанную на принципе состязательности познавательную и удостоверяющую логико-практическую деятельность судьи, должностного лица, органа, рассматривающего дело об административном правонарушении и участников производства по делу по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления формальной истины об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела. Основанное на концепции формальной (процессуальной) истины понимание доказывания обусловило основные методологические подходы к обоснованию процессуального режима доказательств в административном процессе.

Нормы права, регламентирующие доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях, образуют специальный административно-правовой институт, основу которого составляют отдельные положения Конституции Республики Беларусь, Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и принципы Общей части Кодекса об административных правонарушениях.

Предмет доказывания, установленный в ст. 6.2 ПИКоАП Республики Беларусь, определяет круг обстоятельств, которые необходимо доказать по делу об административном правонарушении. Для установления этих обстоятельств необходимы доказательства, круг которых определяет пределы или объем доказывания. Предмет доказывания и пределы его установления представляют собой качественные характеристики процесса доказывания, позволяющие субъекту административной юрисдикции определить фактический объем обстоятельств, подлежащих доказыванию, и реализовать его в ходе производства по конкретному делу, исходя из особенностей этого дела.

Правильное определение предмета доказывания в административном процессе имеет большое значение. Это условие целенаправленной деятельности субъектов производства по делу, обеспечения полноты, всесторонности, объективности исследования обстоятельств дела. Его непомерное расширение может повлечь неоправданное затягивание в рассмотрении конкретного дела об административном правонарушении, что явно противоречит принципу оперативности производства. Ограничение предмета дока-

зывания неизбежно влечет неполноту и односторонность рассмотрения дела.

Понятие «доказательства по делу об административном правонарушении» образуют в своей совокупности фактические данные об обстоятельствах административного правонарушения, установленная законом процессуальная форма, посредством которой эти данные вовлекаются в производство по делу, и процессуальный порядок получения и оценки фактических данных и их источников. Под источником доказательств по делу об административном правонарушении в широком смысле следует понимать совокупность носителя фактических данных об этом правонарушении и установленной законом процессуальной формы, посредством которой эти данные доводятся до стадии рассмотрения дела по существу. В узком смысле источником доказательств по делу об административном правонарушении является установленная законом процессуальная форма, посредством которой признаваемые доказательствами фактические данные об обстоятельствах административного правонарушения вовлекаются в производство по делу.

При оценке доказательств необходимо исходить из равенства их доказательственного значения. Ни одно доказательство не может иметь большего или меньшего доказательственного значения, никакие доказательства не могут иметь заранее установленной силы. Например, при оценке показаний свидетеля по делу и заключения эксперта нельзя предполагать, что последнее будет иметь большее доказательственное значение. При этом никакие доказательства, включая заключение эксперта, не могут быть положены в основу выводов, если они противоречат остальным материалам дела. В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении необходимо оценивать все доказательства в совокупности, поскольку только такой подход способствует объективному разрешению дела.

Очевидно, что требования, позволяющие оценивать доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для принятия законного и обоснованного решения по делу об административном правонарушении, должны быть нормативно закреплены в действующем административно-процессуальном законодательстве.

В настоящее время отсутствуют четкие законодательные основания для отмены судебных решений вышестоящими судами, которые действуют при рассмотрении уголовных и гражданских дел. Никто так и не может ответить на давно терзающий вопрос: какие нарушения Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь являются значительными? Необходим четкий и конкретный перечень.

Также не урегулированы вопросы о наложении судебных штрафов и о приводах, и некоторые другие вопросы соблюдения порядка в судебном засе-

дании. Судьи вынужденно применяют аналогии с уголовным и гражданским процессом, в зависимости от своей основной специализации. На практике часто встречаются случаи, когда при неявке лица, в отношении которого начат административный процесс, на судебное заседание, поднимается вопрос о неуважении к суду, а при игнорировании вызова в суд должностным лицом судебное заседание переносится.

Считаем, что с учетом задач, стоящих перед судом или органом, ведущим административный процесс, необходимо, напротив, стимулировать заинтересованность привлекаемого лица к участию в рассмотрении дела.

На наш взгляд, имело бы смысл ввести в ч.1 ст.11.4 ПИКоАП положение, согласно которому «дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, если это лицо, будучи надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, не явилось по вызову без уважительных причин».

Доказательства в производстве по делам об административных правонарушениях выполняют познавательную, удостоверительную функции и функцию обоснования. Поэтому от судебного корпуса требуется, прежде всего, осознание того, что сегодня административное правосудие является столь же важным направлением судебной деятельности, как и все остальные. Люди вправе ожидать от законодательных, правоохранительных органов объективного и вдумчивого подхода к рассмотрению дел, принятия предельно взвешенных и справедливых решений по вопросам доказательств и процесса доказывания, а также принципиального реагирования на недостатки и нарушения закона.