

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

К субъективным элементам состава административного правонарушения в юридической литературе относят субъект и субъективную сторону. Субъект – лицо, совершившее противоправное виновное деяние. Это лицо должно быть деликтоспособным. Понятие деликтоспособности означает способность нести ответственность за совершение правонарушения. Условия административной деликтоспособности физических лиц определены в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) и сводятся к двум основным характеристикам: возраст и вменяемость, которые в своей совокупности образуют юридическую характеристику субъекта административного правонарушения.

По общему правилу административной ответственности подлежит физическое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста (ст. 4.3 КоАП). Однако из этого правила законодателем сделано исключение. Эта же норма КоАП определяет, что для шестнадцати составов административных правонарушений установлен пониженный возраст административной ответственности – 14 лет, в том числе для деликтов, предусмотренных ст. 10.5, 10.9 КоАП. На наш взгляд, следует закрепить на законодательном уровне 14-летний возраст привлечения к ответственности и за совершение административных правонарушений против собственности, предусмотренных ст. 10.6, 10.7 КоАП.

КоАП не раскрывает понятия вменяемости, однако его содержание можно уяснить, проанализировав ст. 4.4 КоАП, где определено следующее положение: «не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического заболевания». Указанные обстоятельства устанавливаются органом, ведущим административный процесс, при рассмотрении дела об административном правонарушении с назначением в случае необходимости психиатрической экспертизы.

В качестве субъекта административного правонарушения по действующему законодательству могут выступать физические, а также юридические

лица. При этом юридическое лицо может нести ответственность только за административные правонарушения, прямо предусмотренные статьями Особенной части КоАП. Субъектами интересующих нас правонарушений против собственности могут быть исключительно физические лица. Согласно ст. 1.3 КоАП «физическое лицо – гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин или лицо без гражданства, если иное не оговорено в настоящем Кодексе». В соответствии с административным законодательством находящиеся на территории Республики Беларусь иностранные граждане и лица без гражданства подлежат административной ответственности на общих основаниях с гражданами Республики Беларусь. В случае, если иностранный гражданин в соответствии с международными договорами Республики Беларусь пользуется иммунитетом от административной юрисдикции государства пребывания, вопрос об административной ответственности разрешается дипломатическим путем.

На общих основаниях несут ответственность за совершение административных правонарушений против собственности и лица, на которых распространяется статус военнослужащего, а также лица начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям.

Таким образом, общий субъект административного правонарушения против собственности – это вменяемое лицо, являющееся гражданином Республики Беларусь, иностранным гражданином, лицом без гражданства, достигшее 16-летнего возраста привлечения к административной ответственности (по административным правонарушениям, предусмотренным ст. 10.5, 10.9 КоАП, – 14 лет), совершившее на территории Республики Беларусь административное правонарушение, посягающее на чужое имущество.

Для состава мелкого хищения, совершенного путем злоупотребления служебными полномочиями, а также присвоения или растраты, субъект правонарушения будет специальным в силу имеющихся у него функций и возложенных обязанностей. В первом случае – это должностное лицо, признаки которого раскрыты в абз. 3 ст. 1.3 КоАП, во втором – лицо, которому имущество вверено собственником или иным владельцем, осуществляющим правомочия собственника на законных основаниях. Субъектом состава мелкого хищения, предусмотренного ч. 2 ст. 10.5 КоАП, является лицо, повторно совершившее аналогичное правонарушение в течение года.

Субъективную сторону состава административных правонарушений составляют вина, мотивы и цели. Вина представляет собой психическое отношение физического лица к совершенному им противоправному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности (ст. 3.1 КоАП). Административно-правовое посягательство на собственность считается совершенным умышленно-

но, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия в виде материального ущерба физическому или юридическому лицу и желало их наступления или не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если физическое лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего деяния в виде материального ущерба физическому или юридическому лицу, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления вредных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть. Субъективная сторона рассматриваемых нами правонарушений характеризуется умышленной формой вины.

Если говорить о таком признаке субъективной стороны составов административных правонарушений против собственности, как мотив, то он, на наш взгляд, не имеет определяющего значения для квалификации этих деликтов, однако в то же время мы не можем не согласиться с И.А. Прохорцевым, который полагает, что применительно к мелкому хищению характеристика мотива представляет интерес для выяснения формирования установки лиц, совершающих кражи, и выработки мер по их предупреждению.

Следует отметить, что большинство правонарушений против собственности совершается с корыстной целью. Согласно словарю С.И. Ожегова, корысть – это выгода, материальная польза. Так, имущественную выгоду преследует правонарушитель, желая обогатиться за счет собственника или иного владельца, осуществляющего правомочия собственника на законных основаниях, при совершении административных правонарушений, предусмотренных ст. 10.5–10.7 КоАП, либо его корыстные устремления удовлетворяются незаконным обогащением лиц, в судьбе которых он лично заинтересован (родственники, друзья и др.). Правонарушение, предусмотренное ст. 10.9 КоАП, не является корыстным по признаку цели субъективной стороны, хотя в то же время нельзя исключать возможность его совершения по «заказу за вознаграждение». Однако, по нашему мнению, это больше исключение, чем правило. Уничтожение или повреждение имущества направлено не на обогащение виновного лица а, как справедливо отмечает А.А. Жижиленко, на уменьшение сферы чужого имущественного обладания, посредством такого воздействия на вещь, которое лишает вещь, вполне или отчасти, ее прежней пригодности и ценности.

На основании изложенного можно классифицировать административные правонарушения против собственности физических и юридических лиц исходя из направленности и социальных последствий на следующие виды:

- корыстные правонарушения против собственности, связанные с неправомерным извлечением имущественной выгоды и обогащением виновного лица (мелкое хищение (ст. 10.5 КоАП), присвоение найденного имущества (ст. 10.6 КоАП), причинение имущественного ущерба (ст. 10.7 КоАП));
- некорыстное умышленное уничтожение или повреждение имущества, не связанное с извлечением имущественной выгоды, направленное на уменьшение сферы чужого обладания (умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 10.9 КоАП)).