

## **ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

Анализ состояния проблемы повышения качества профессиональной подготовки специалистов военного профиля к деятельности, протекающей в различных условиях экстремального характера, дает основания полагать, что результативность эффекта здесь определяется не только уровнем развития необходимых физических способностей (физическим или двигательным компонентом), но и умением рационально использовать имеющийся двигательный потенциал (психический компонент).

Принимая во внимание вышеизложенное, можно предположить, что существующий традиционный подход к изучению физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел, при котором физическая составляющая исследуется отдельно от психической, не может в полной мере отвечать требованиям современной практики и сужает возможность дальнейшего повышения эффективности процесса профессионально-прикладной физической подготовки. В этом случае приобретает актуальность постановки вопроса о «психофизической готовности» как наиболее полно отражающей содержательную суть готовности сотрудников к рассматриваемому виду деятельности.

В рамках настоящего сообщения нами ставилась задача на основе литературного обзора раскрыть ключевые терминологические аспекты и опираясь на них, сформулировать суть предложенного комплексного понятия.

Основным методологическим подходом исследований на современном этапе развития науки во всех областях знаний, в том числе в сфере физической культуры и спорта, выступает системно-структурный подход к изучаемым явлениям, который становится одной из фундаментальных стратегий научного познания сложноорганизованных систем адекватными средствами с целью постижения сущности исследуемого объекта.

Системно-структурный подход к проблемам физической культуры и спорта использовали в своих работах Н.А. Бернштейн, В.И. Филиппович, И.М. Туревский и другие (двигательная ловкость), М.М. Боген (обучение движениям), Л.П. Матвеев (общие основы теории и методики физической культуры). В этой связи структура психофизической подготовленности авторитетными учеными понимается как совокупность психических и физических качеств, определяющая успешность двигательной деятельности в различных условиях.

Мы рассматриваем в своей работе структуру психофизической готовности сотрудников органов внутренних дел в контексте системы «человек – профессиональная среда», выделяя ее содержание с учетом специфики вида деятельности, акцентируя значимость комплексной составляющей, влияющей и определяющей конечный результат. В этой связи необходим поиск интегративного подхода, в котором должны быть учтены как физические, так и психические аспекты.

Аналогом понятия «психофизическая» может служить в известной мере существующее в теории физического воспитания и спорта представление о психомоторике как сфере специальных движений спортсмена (все виды реакций и произвольно управляемые действия, в т.ч. навыки), рассматриваемых в неразрывной связи с психическими процессами, которые осуществляют их контроль и регуляцию (А.Н. Блеер, Ф.П. Суслов, Д.А. Тышлер).

Также представляют особый интерес исследования, в которых связь между психической и физической функцией человека рассматривается как один из основных способов решения сенсомоторных задач в достаточно сложных (экстремальных) двигательных действиях. С целью уяснения различных сторон единого целостного состояния общей психофизической структуры на определенных этапах, по мнению авторов, существует целесообразность рассмотрения психических и физических компонентов как двух подструктур и изучения их относительно самостоятельно. Однако следует понимать, что такое разделение допустимо исключительно в интересах дела. Реально психические явления (функции мозга) и функции двигательного аппарата находятся в единстве. Весьма надежной связью между психикой и моторикой в этом отношении (В.И. Филиппович) могут выступать координационные способности, если их рассматривать как умение рационально использовать физические потенции.

Раскрывая суть готовности к деятельности, следует отметить многофакторность данного понятия. В этой связи, по мнению авторов (Е.П. Ильин), следует считаться с целым рядом обстоятельств, которые ее обуславливают, например содержание задач, их сложность и новизну; обстановку деятельности; особенности стимулирования действий и результатов; мотивацию; оценку вероятности достижения результатов; самооценку собственной подготовленности; предшествующее нервно-психическое состояние; состояние здоровья, физическое самочувствие и т. п.

В теории и методике физической культуры под готовностью понимается достигнутый уровень состояния спортсмена, характеризующийся оптимальной физической и психической работоспособностью, устойчивостью, оптимальным эмоциональным возбуждением, установкой на достижение определенного результата, уверенностью в своих силах, высоким уровнем самоконтроля и саморегуляции (А.Н. Блеер, Ф.П. Суслов, Д.А. Тышлер, А.Л. Смотрицкий).

В психологии готовность рассматривается как особое (активно-действенное) длительное или кратковременное психологическое состояние, отражающее содержание стоящей задачи и условия предстоящего ее выполнения (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко). Различают (Н.Д. Левитов) длительную готовность и временное состояние готовности, которое может быть названо «предстартовым состоянием» или «боевой готовностью» и структурироваться на обычную, повышенную и пониженную. В исследованиях готовности к риску отмечается (М.А. Котик), что с возрастом степень ее снижается. У более опытных работников она ниже, чем у менее опытных, у женщин готовность к риску реализуется при более определенных ожиданиях, нежели у мужчин. На готовность к риску влияет и характер трудовой деятельности (например, у военных он выше, чем у представителей гражданских профессий), а также социальные факторы (например, в условиях группы она проявляется сильнее, чем при действиях в одиночку и т.п.). В литературе по социальной, педагогической и возрастной психологии встречаются трактовки готовности как состояния, так и как качества личности. В авиационной психологии ряд авторов рассматривают готовность как активное состояние, необходимое для качественного выполнения своих обязанностей (В.Л. Марищук).

Проведенными исследованиями доказано, что готовность как своеобразное состояние субъекта не может возникнуть вне общего повышения активности работы его мозга, различных систем и органов, т. к. нужен биохимический и физиологический сдвиг, обеспечивающий настройку организма на активную предстоящую деятельность.

В теории и практике физической культуры для отображения особенностей и комплексного проявления физических качеств индивида термин «физическая (психофизическая) готовность» употребляется относительно редко. Однако в последнее время в связи с развитием нескольких относительно самостоятельных теорий и концепций, касающихся изучения деятельности специалистов военного профиля (годности к военной службе, готовности к боевым действиям, готовности к несению службы в условиях экстремальной деятельности и др.), этот термин постепенно находит все большее применение.

Под экстремальными условиями деятельности нами подразумевается двигательная активность сотрудника, выполняемая в обстановке временной и альтернативной неопределенности, которая, по мнению специалистов, является достаточно характерной как для спортивной (спортивно-боевые виды единоборств, игровые виды спорта и др.), так и для профессиональной (правоохранительной) деятельности. Такого рода условия относят к экстремальным по причине создания минимизации определяющих факторов, основными из которых являются следующие: дефицит информации и лимит времени для

ее обработки, а также сопутствующие чрезмерные психические нагрузки (В.И. Лях, И.М. Туревский). Как правило, такого рода деятельность происходит в вероятностных (для которых характерно состояние ожидания появления тех или иных стимулов) или неожиданных ситуациях (когда задача возникает внезапно и ее решение происходит в экстремальных условиях, исключающих возможность вероятностного прогноза). Сложность в выборе действий здесь определяется возникающими затруднениями восприятия ситуации, принятия решений и их реализации из-за большого разнообразия и частой смены алгоритма движений, дефицита времени, возможной ограниченности пространства, недостаточности информации и др. Эффективность деятельности в таких условиях (А.В. Родионов, 1987) во многом определяется своевременностью и правильностью принимаемых решений.

В связи с вышеизложенным, под психофизической готовностью сотрудников органов внутренних дел к деятельности в экстремальных условиях следует понимать их конкретное состояние (достигнутый уровень работоспособности), характеризующееся соответствующей психической устойчивостью, телесной развитостью, определенным функциональным состоянием и необходимым уровнем двигательной подготовленности, позволяющее успешно выполнять оперативно-служебные задачи. При таком подходе определения психофизической готовности в единую систему увязываются основные ее составляющие: психическая, морфологическая, функциональная и двигательная.