

УДК 347.736

ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕГО В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ

И. Н. Глуханько

курсант 2 курса факультета милиции

Могилевского института МВД

Научный руководитель: О. В. Становая,

преподаватель кафедры правовых дисциплин

Могилевского института МВД

Функции управляющего в деле о банкротстве, позволяющие достичь поставленной цели управления, вне зависимости от проводимой процедуры банкротства, носят трехсторонний характер: во-первых, управляющий имуществом организации-банкрота является «сотрудником» должника; во-вторых, он назначается судом в рамках дела о банкротстве и должен действовать в интересах всех кредиторов; в-третьих, управляющий является субъектом профессиональной деятельности и представляет интересы самого себя. Такая триединая сущность деятельности может вести к коллизиям интересов, связи с чем особую значимость приобретают основополагающие начала деятельности управляющего в деле о банкротстве, которыми он должен руководствоваться, выполняя свои функции. Исследования в данной сфере являются достаточно актуальными, так как в настоящее время законодательное закрепление принципов деятельности управляющих отсутствует, а необходимость их выработки продиктована практикой.

Изучив научные труды российских [1] и белорусских ученых, можно сказать, что все они сходятся во мнении об особом правовом статусе управляющих в деле о банкротстве, таким статусом обладают, например, нотариусы и адвокаты. Проводя аналогию с законодательством, регулирующим данные виды деятельности [2, ст. 5; 3, ст. 4], а также используя опыт отечественных ученых-правоведов, положенный в основу деятельности ассоциации антикризисных управляющих [4], можно определить следующие принципы деятельности управляющего в деле о банкротстве: 1) законности — осуществление деятельности в пределах Конституции Республики Беларусь и принятых в соответствии с ней актов законодательства; 2) добросовестности (равенства прав) — осуществление деятельности в интересах должника, кредитора, общества; обеспечение их равных прав при проведении процедур банкротства; 3) разумности — осуществление деятельности с использованием профессионального анализа, беспристрастного восприятия, логичных выводов, соответствующих

решений; 4) целесообразности — принятие оптимальных, отвечающих конкретным условиям и обстоятельствам, решений; 5) конфиденциальности — сохранение служебной, коммерческой и иной тайны, сохранности документов, получаемых в ходе своей деятельности, и неразглашение этих сведений третьим лицам, за исключением случаев, предусмотренных законом; б) соблюдения правил профессиональной этики.

1. Мищенко Д. И. Гражданско-правовые аспекты арбитражного управления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 // Современная гуманитарная акад. М., 2006. 24 с. [Вернуться к статье](#)

2. О нотариате и нотариальной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2004 г., № 305-З : с изм. и доп. от 05.01.2016 г. № 355-З // Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

3. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-З : с изм. и доп. от 11.07.2017 г. № 42-З // Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

4. Устав ассоциации антикризисных управляющих [Электронный ресурс] : утв. общим собранием учредителей, 21.07.2011 г., № 01 // Ассоциация антикризисных управляющих. URL: <http://aau.by/uploads/pages/statute.pdf> (дата обращения: 28.01.2020). [Вернуться к статье](#)