

УДК 343.6

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

О. Н. Торчик

курсант 2 курса факультета милиции

Могилевского института МВД

Научный руководитель: О. Ф. Воснякова,

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД*

Убийство является наиболее тяжким преступлением против жизни. В судебно-следственной практике иногда возникают сложности в разграничении убийства, предусмотренного ст. 139 УК РБ, и убийства при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК РБ) [1]. Связано это с тем, что чаще всего право на необходимую оборону возникает в связи с насильственными посягательствами на личность, угрожающими жизни и здоровью человека, и в процессе защиты посягающему может быть причинен подобный вред. При решении вопроса о наличии или отсутствии превышения пределов необходимой обороны следует учитывать характер опасности, угрожающей обороняющемуся, ее наличие, силы и возможности посягающего и обороняющегося, а также иные обстоятельства (пол, возраст, наличие оружия, мотив и т. д.), позволяющие дать правильную уголовно-правовую оценку содеянному.

Так, Е. обвинялся по п.п. 6,13 ч. 2 ст. 139 УК РБ. Из материалов дела следует, что К. затеял с Е. ссору из-за того, что последний курил возле подъезда. К. стал наносить Е. удары черенком таяпки по различным частям тела. В ответ Е. ударил К. кулаком по голове, отчего тот упал. К., поднявшись, продолжил избиение Е. Тогда Е. вырвал таяпку и ее рабочей частью нанес удар по голове потерпевшему. От полученной травмы К. скончался. Очевидно, что со стороны потерпевшего К. имелось общественно-опасное посягательство, но способ защиты был несоразмерен опасности. Суд обоснованно квалифицировал действия по ст. 143 УК [2].

Не возникает права на необходимую оборону у лица, которое сознательно вызвало нападение для расправы над посягающим. Примером может служить уголовное дело Г. Приговором суда действия Г. были переклассифицированы с ч. 1 ст. 139 УК на ст. 143 УК. Г. ревновал свою сожительницу О. к другим мужчинам, неоднократно высказывал намерение лишить жизни других обращающих на нее внимание мужчин. Во время совместного распития спиртных

напитков в ответ на проявленное Е. к О. внимание Г. пообещал расправиться с Е., а затем вступил с ним в драку. В процессе этой драки Е. причинил Г. ссадины и кровоподтеки, а Г. умышленно нанес ему удар ножом в область сердца. Следовательно, Г. заранее имел намерение лишить жизни Е. Поэтому суд второй инстанции обоснованно переквалифицировал его действия со ст. 143 УК на ч. 1 ст. 139 УК [3].

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : с изм. и доп. // Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

2. Архив Могилевского областного суда за 2017 г. Уголовное дело № 1-347/17. [Вернуться к статье](#)

3. Архив суда Оршанского района и г. Орши за 2018 г. Уголовное дело № 1. 983/17. [Вернуться к статье](#)