

[Перейти к титульному экрану](#)

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО

УДК 343.2/7

***А. Л. Багратян***

*преподаватель кафедры теории государства и права  
и конституционного права*

*Академии Образовательного комплекса*

*Полиции Республики Армения,*

*кандидат юридических наук*

## **К ВОПРОСУ ОБ УНИФИКАЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В октябре 2019 года в г. Ереване состоялся Всемирный конгресс информационных технологий. Основной темой обсуждения стал вопрос о том, как информационные и коммуникационные технологии трансформируют нашу жизнь, какое влияние они оказывают на благосостояние людей, безопасность государства, демократию.

Современную жизнь, несомненно, трудно представить без высоких технологий. Но одновременно они несут определенные негативные последствия. В связи с этим в уголовно-правовом законодательстве многих стран появились относительно новые виды преступлений. Однако, как справедливо отмечается, законодательное регулирование киберпространства в одной отдельно взятой стране вряд ли возможно. Данное противоречие можно устранить в рамках международного права [1, с. 17].

В сфере международного сотрудничества в борьбе с киберпреступностью отмечается деятельность Совета Европы. 23 ноября 2001 года в г. Будапеште в качестве итогового документа была принята Конвенция о компьютерных преступлениях (далее — Конвенция), в которой выражается необходимость проведения общей политики в сфере уголовного права [2, с. 1].

1 февраля 2007 года Республика Армения присоединилась к Конвенции. Нормы Уголовного кодекса Республики Армения (далее — УК РА), в общем, корреспондируются с нормами Конвенции. Тем не менее имеются некоторые особенности.

В рамках данной статьи не представляется возможным проанализировать все компьютерные преступления, поэтому остановимся на отдельных аспектах некоторых из них. Так, предусмотренные Конвенцией преступления против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных и систем все без исключения являются умышленными. Что касается УК РА, то среди преступлений против безопасности компьютерной информации, наряду с умышленными, выделяют также неосторожные деяния. В этой связи можно выделить такие составы преступлений, как несанкционированный доступ (проникновение) к системе компьютерной информации (ст. 251 УК РА) и нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети (ст. 257 УК РА).

На первый взгляд, субъективная сторона преступления, предусмотренного частью 1 статьи 251 УК РА, характеризуется двойной формой вины — несанкционированный доступ (проникновение), совершенный умышленно, и отношение к общественно опасным последствиям, выраженное в форме неосторожности. Однако более детальный анализ позволяет утверждать, что несанкционированный доступ (проникновение) к охраняемой законом информационной системе либо ее части сам по себе не образует состава рассматриваемого преступления [3, с. 590]. В данном случае необходимо наступление по неосторожности общественно опасных последствий:

1) изменения, копирования, уничтожения или блокирования информации;

2) вывода из строя компьютера, компьютерной системы, сети или компьютерного оборудования;

3) иного значительного ущерба (ценность и объем информации, время необходимое для устранения негативных последствий, численность потерпевших лиц, степень пораженности деятельности организаций, размер материального ущерба и т. д.).

Таким образом, рассматриваемое преступление является совершенным по неосторожности. Сказанное относится и к части 2 статьи 251 УК РА, однако в данном случае в качестве одного из квалифицирующих признаков состава преступления уже выделяется наступление по неосторожности тяжких последствий (материальный ущерб в особо круп-

ном размере, изменение, копирование, уничтожение или блокирование информации, имеющей особую ценность, и т. д.) [4, с. 139].

Если же изменение, копирование, уничтожение или блокирование информации, а также вывод из строя компьютера, компьютерной системы, сети или компьютерного оборудования совершается умышленно, то такое деяние может рассматриваться в рамках других статей УК РА. К примеру, умышленное изменение информации подлежит квалификации согласно части 2 статьи 252 УК РА как изменение информации, хранящейся в компьютере, компьютерной системе, сети или на машинных носителях, сопряженное с несанкционированным доступом (проникновением) к компьютерной системе или сети, а умышленное уничтожение, блокирование, вывод из строя компьютера, компьютерной системы, сети или компьютерного оборудования — по части 2 статьи 253 УК РА как компьютерный саботаж, сопряженный с несанкционированным доступом (проникновением) к компьютерной системе или сети.

Как уже было отмечено, с субъективной стороны аналогичная ситуация наблюдается и в отношении статьи 257 УК РА. Так, отдельно взятое умышленное нарушение правил эксплуатации компьютера, компьютерной системы или сети не является уголовно наказуемым. И здесь необходимо, чтобы данное деяние по неосторожности привело бы к общественно опасным последствиям: уничтожению, блокированию, изменению охраняемой законом компьютерной информации, нарушению работы компьютерного оборудования либо иному значительному ущербу. Применительно к части 3 статьи 257 УК РА квалифицирующим признаком состава преступления является наступление по неосторожности тяжких последствий.

Наличие в УК РА компьютерных преступлений, совершенных по неосторожности, связано с тем, что отечественный законодатель не пошел по пути криминализации одного лишь доступа (проникновения) к компьютерной системе либо ее части, а также нарушения правил эксплуатации компьютера, компьютерной системы или сети. Однако неосторожные деяния не вписываются в формат умышленных киберпреступлений, предусмотренных Конвенцией.

Следующая особенность касается субъекта компьютерных преступлений. В соответствии с Конвенцией субъектом преступления являются как физические, так и юридические лица. Применительно же к УК РА субъектом преступления является только физическое лицо. Институт привлечения к уголовной ответственности юридических лиц не предусмотрен уголовно-правовым законодательством Республики Армения.

Инновационным представляется Проект УК РА [5], принятие которого является шагом в направлении унификации законодательства стран, подписавших Конвенцию. Согласно статье 126 Проекта УК РА, уголовной ответственности подлежат юридические лица, созданные в соответствии с законодательством как Республики Армения, так и других стран. Одновременно статья 127 Проекта УК РА устанавливает перечень преступлений, за совершение которых предусматривается уголовная ответственность юридических лиц. В этом плане юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, в том числе за совершение компьютерных преступлений. На законодательном уровне регулируются и иные вопросы, связанные с уголовной ответственностью юридических лиц.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что унификация уголовно-правовых норм стран, подписавших Конвенцию, будет способствовать более тесной кооперации их действий в борьбе с преступностью, включая оказание максимально возможной взаимной правовой помощи в осуществлении уголовного преследования и судебного разбирательства, а также выдачу лиц, совершивших компьютерные преступления. Вместе с тем наличие национального законодательства, соответствующего международным нормам и стандартам, является лишь первым шагом в борьбе с компьютерными преступлениями.

### **Список основных источников**

1. Волеводз, А. Г. Конвенция о киберпреступности: новации правового регулирования / А. Г. Волеводз // Правовые вопросы связи. — 2007. — № 2. — С. 17–25. [Вернуться к статье](#)
2. Конвенция о компьютерных преступлениях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://rm.coe.int/1680081580&ved=2ahUKEwj5k4yM5rHIAhWFKFAKHfHDDNEQFj>. — Дата доступа: 04.01.2020. [Вернуться к статье](#)
3. Уголовное право Республики Армения. Особенная часть. 6-е изд, изм. и доп. (на армянском языке) / Ереванский гос. ун-т. — Ереван : Изд-во ЕГУ, 2012. — 1040 с. [Вернуться к статье](#)
4. Проблемы борьбы с компьютерной преступностью (уголовно-правовое и криминологическое исследование) (на армянском языке). — Ереван : Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2012 — 214 с. [Вернуться к статье](#)
5. Проект Уголовного кодекса Республики Армения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.e-draft.am/projects/496/about>. — Дата доступа: 09.01.2020. [Вернуться к статье](#)