

***В. В. Вабищевич***  
*аспирант кафедры уголовного права*  
*Белорусского государственного университета*

## **ОПЫТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ КАЗАХСТАНА И ГЕРМАНИИ**

В Республике Беларусь ведется работа над проектом Закона о защите персональных данных, предметом регулирования которого являются отношения, связанные со сбором, обработкой, распространением, предоставлением персональных данных. Также в статье 20 проекта Закона установлено, что лица, виновные в нарушении требований настоящего Закона, несут ответственность, предусмотренную законодательными актами.

Таким образом, представляется целесообразным, наряду с принятием законопроекта, выработать конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства в части установления ответственности за посягательства на персональные данные, учитывая характер материальных и моральных последствий таких посягательств, способы и субъект их совершения, а также степень причиненного вреда общественным отношениям. Реализация данных предложений, по нашему мнению, будет являться надежной гарантией обеспечения прав и свобод граждан Республики Беларусь, учитывая, что, по мнению некоторых авторов, охрана персональных данных также связана с такими конституционными правами человека, как право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, право на неприкосновенность жилища, а вышеперечисленные права образуют собой конституционно-правовые рамки защиты персональных данных [1, с. 15].

Практика показывает, что посягательства на персональные данные могут причинить вред гражданам, субъектам хозяйствования, национальной безопасности, а владение персональными данными может быть использовано в преступных целях, таких как мошенничество, недобросовестная конкуренция, киберпреследование, иные формы хищения, а также как способы совершения преступлений и необходимые действия в рамках приготовления к совершению любого преступления, в том числе убийства.

Некоторые исследователи рассматривают правовую защиту персональных данных как договор граждан с государством, его учреждениями, банками, телефонными компаниями, интернет-магазинами и т. д. Такой договор должен содержать ответственность каждого, кто решится выйти за его рамки и станет собирать иные сведения, считающиеся по закону частью нашего *privacy*, неточно переводимого на русский и совмещающего в себе понятия «личная жизнь» и «частное дело» [2].

Действующие редакции статей Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), связанные с посягательством на персональные данные, не претерпели существенных изменений с 1999 г., т. е. с момента принятия уголовного закона. Закономерно, что ранее вопрос об информационной безопасности личности, общества и государства не стоял так остро, поскольку отсутствовали в таком количестве информационные источники накопления персональных данных, а также технологии, позволяющие их использовать в преступных целях.

В целях всестороннего анализа и выработки предложений, направленных на криминализацию конкретных посягательств на персональные данные, считаем целесообразным рассмотреть уголовно-правовую охрану персональных данных в Казахстане и Германии.

Республика Казахстан первой из стран Евразийского экономического союза регламентировала уголовное наказание за непосредственное нарушение законодательства о персональных данных. После принятия Закона «О персональных данных и их защите» в ст. 147 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее — УК Казахстана) были внесены изменения, согласно которым преступными стали признаваться деяния, связанные с несоблюдением мер по защите персональных данных лицом, на которое возложена обязанность принятия таких мер, если эти деяния причинили существенный вред правам и законным интересам лиц. Квалифицирующими признаками являются:

совершение указанных деяний с использованием своего служебного положения или специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо путем незаконного доступа к электронным информационным ресурсам, информационной системе или незаконного перехвата информации, передаваемой по сети телекоммуникаций, либо в целях извлечения выгод и преимуществ для себя, или для других лиц, или организаций;

распространение сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, в средствах массовой информации или с использованием сетей телекоммуникаций [3].

В Федеративной Республике Германия такая ответственность регулируется Законом «О защите данных» и Уголовным кодексом ФРГ. Так, преступными признаются умышленные либо неосторожные деяния лиц, которые: без разрешения собирают или обрабатывают персональные данные; получают персональные данные посредством предоставления неверных сведений; обрабатывают и используют персональные данные для целей рекламного или маркетингового исследования; нарушили порядок обезличивания персональных данных и передачи их в анонимной форме и др. При этом к уголовной ответственности могут быть привлечены лица, совершившие вышеуказанные действия, только в случае причинения вреда общественным отношениям либо с корыстными побуждениями [4].

Немецкий опыт уголовно-правовой охраны личной информации граждан основан на детальном и достаточно жестком европейском регулировании порядка обращения персональных данных, их широком определении, что подчеркивает важность и значимость недопущения нарушений при сборе персональной информации, ее хранении, передаче, разглашении и использовании.

На основании проведенного анализа необходимо отметить, что Республика Беларусь движется в правильном направлении, находясь на пути принятия специального законодательства в сфере оборота и защиты персональных данных.

Зарубежный опыт уголовно-правовой охраны в том числе развитых стран, в которых, как правило, степень криминализации тех либо иных деяний, а также уголовная ответственность за их совершение значительно ниже, показывает, что введение уголовной ответственности за непосредственное нарушение законодательства о персональных данных является важным элементом предупреждения совершения преступлений в этой сфере, а также способствует эффективному исполнению законодательства о персональных данных.

Таким образом предлагается установить надлежащую уголовно-правовую охрану персональных данных, дополнив УК статьей, непосредственным объектом защиты которой станет установленный законодательством порядок оборота персональных данных. Необходимо также определить субъект совершения таких преступлений, способы и средства посягательств на персональные данные, регламентировать конкретные признаки и критерии определения персональных данных как предмета уголовно-правовой охраны, установить иные обстоятельства, влияющие на квалификацию преступных деяний.

## СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Проскурякова, М. И. Конституционно-правовые рамки защиты персональных данных в России / М. И. Проскурякова // Вестн. СПбГУ. Сер. 14. Право. — 2016. — Вып. 2. — С. 12–27. [Вернуться к статье](#)
2. Волчинская, Е. К. Защита персональных данных: Опыт правового регулирования / Е. К. Волчинская. — М. : Галерея, 2001. — 236 с. [Вернуться к статье](#)
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252#pos=1885;-100](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#pos=1885;-100). — Дата доступа: 28.01.2020. [Вернуться к статье](#)
4. Federal Data Protection in the version promulgated on 14 January 2003 [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/de/de202en.pdf>. — Date of access: 28.01.2020. [Вернуться к статье](#)