

Л. А. Рябцева
*преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

УМЫШЛЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА КАК НОВАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ

Правовое поле является достаточно гибкой категорией в части реагирования на изменения, которые непрерывно сопровождают развитие всех сфер жизни современного гражданского общества. Это оправданно находит отражение в контексте ряда нормативных правовых актов, регламентирующих или, наоборот, прекращающих регламентацию отдельных аспектов жизнедеятельности человека. В такой ситуации законодатель вынужден ограждать общественные отношения от негативного влияния возникающих реалий, создающих угрозу или потенциально способных ее породить для охраняемых общественных отношений, посредством внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

Так, ввиду увеличения за последнее время количества преступлений, ответственность за которые предусматривается ст. 130 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) «Разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни», а равно ввиду участившихся актов демонстративного поведения ряда лиц, свидетельствующих об одобрении идей нацизма, законодателем было принято решение об уточнении диспозиции ч. 1 ст. 130 УК в части дополнения ее словами «умышленные действия по реабилитации нацизма» и соответствующем переименовании ст. 130 УК на «Разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, реабилитация нацизма», что было регламентировано Законом Республики Беларусь «Об изменении Уголовного кодекса Республики Беларусь» от 18 июля 2019 г. № 220-3, согласно которому обозначенные выше изменения вступают в законную силу с 1 февраля 2020 года [1].

В этой связи возникает необходимость уточнения сущности понятия «реабилитация нацизма». Ввиду того, что обозначенный термин не содержит законодательной интерпретации, для единообразного понимания обратимся к энциклопедическим источникам. Посредством их

анализа нами было установлено, что нацизм есть «название идеологии и практики гитлеровского режима в Германии в 1933–1945 гг.» [2], а среди имеющихся значений понятия «реабилитация» в контексте рассматриваемого действия, способного образовывать самостоятельный состав преступления, терминологически корректным будет понимание реабилитации как оправдания [3] таких идеологических представлений.

Однако, несмотря на то, что белорусский законодатель не прибегает к прямой трактовке термина «реабилитация нацизма», в тексте Закона Республики Беларусь от 4 января 2007 г. № 203-З «О противодействии экстремизму» обращают на себя внимание положения, контекстное наполнение которых способно передать суть искомого термина. Так, в качестве формы экстремистской деятельности обозначенным нормативным правовым актом определяется пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их расовой, национальной принадлежности [4], что по своему содержанию в полной мере терминологически точно позволяет определить понятие «реабилитация нацизма». Пропаганду и публичное демонстрирование, изготовление и распространение нацистской символики или атрибутики как форму экстремистской деятельности [4] также представляется логичным относить к проявлениям реабилитации нацизма. При этом сложно однозначно утверждать, что умышленные действия по реабилитации нацизма, образующие состав преступления, предусмотренного ст. 130 УК Республики Беларусь, имеют выражение только через обозначенные формы проявления экстремистской деятельности. Так, в качестве уголовно наказуемых деяний, направленных на реабилитацию нацизма, определяются также:

1) действия, одобряющие и отрицающие преступления против мира и безопасности человечества, установленные приговором Международного военного трибунала;

2) действия, прославляющие или оправдывающие лиц, признанных виновными, и (или) организаций, признанных преступными приговором Международного военного трибунала либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанных на приговоре Международного военного трибунала;

3) действия, прославляющие или оправдывающие организации, сотрудничавшие с вышеназванными категориями лиц и (или) организаций на оккупированной территории СССР в годы Второй мировой войны, а также лиц, создавших, руководивших либо участвовавших в деятельности таких организаций в любой иной форме [5, с. 279].

Так, любое из обозначенных действий может быть признано преступлением (согласно ст. 130 УК в редакции, вступающей в силу с 1 февраля 2020 г.) в случае наличия умысла виновного лица к их совершению. При этом приведенный перечень действий не является исчерпывающим и может быть расширен. Такое понимание представляется логичным ввиду существования необходимости объективного установления подобной направленности действий субъекта, что в отдельных случаях может являться затруднительным, поскольку требует использования оценочного подхода в их восприятии. Вместе с тем последующий опыт правоприменительной практики позволит более полно установить и раскрыть содержание возможных умышленных действий, направленных на реабилитацию нацизма, применительно к существующим жизненным реалиям.

Список основных источников

1. Об изменении Уголовного кодекса Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2019 г., № 220-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020. [Вернуться к статье](#)
2. Большой юридический словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://slovar.cc/pravo/slovar/2466828.html>. — Дата доступа: 25.01.2020. [Вернуться к статье](#)
3. Тезаурус русского языка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/tezaurus/1398137.html>. — Дата доступа: 25.01.2020. [Вернуться к статье](#)
4. О противодействии экстремизму [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2007 г., № 203-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020. [Вернуться к статье](#)
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / Т. П. Афонченко [и др.] ; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. — Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. — 1000 с. [Вернуться к статье](#)