

С. Л. Гайкович
старший преподаватель
кафедры уголовно-исполнительного права
уголовно-исполнительного факультета
Академии МВД Республики Беларусь

ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В КАЧЕСТВЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

В теории уголовно-исполнительного права институт изменения условий отбывания лишения свободы признан одним из важнейших средств достижения целей уголовной ответственности, предусмотренных действующим законодательством (ст. 44 Уголовного кодекса Республики Беларусь). Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы, а также изменение вида исправительного учреждения по своей сути являются составными элементами прогрессивной системы исполнения лишения свободы.

Между тем вопрос о сущности и месте исследуемого института в теории уголовно-исполнительного права длительное время остается нерешенным полностью. Научно-исторический метод исследования показывает, что нормы права, регламентирующие изменение условий отбывания лишения свободы, применяются в действующем законодательстве сравнительно непродолжительный период. Это во многом объясняется тем, что Исправительно-трудовой кодекс БССР 1971 года относил изменение условий содержания к мерам поощрения и взыскания. Данная позиция формировала несколько иные представления, а также теоретические взгляды на определение места и понимание роли института.

В то же время мы полагаем, что целесообразнее рассматривать институт изменения условий отбывания лишения свободы, используя классический подход. Сторонники данного подхода в юриспруденции понимают под институтом относительно обособленную часть отрасли права, регулирующую однородную группу общественных отношений. Такой подход, на наш взгляд, является правильным, поскольку с его помощью можно получить детальное представление о понятии и основных признаках исследуемого объекта.

Обосновывая данную концепцию, В. М. Сырых подчеркивает, что «институт права представляет собой группу юридических норм данной отрасли права, регулирующих ряд специфических, качественно своеобразных общественных отношений определенного вида» [1, с. 207]. Предложения такого рода отнюдь не являются новеллой. Так, например, С. С. Алексеев под институтом права понимал совокупность норм, регулирующих общественные отношения конкретного вида [2, с. 40].

Отсюда следует, что институт уголовно-исполнительного права — это совокупность законодательно закрепленных правил поведения, регулирующих отношения между субъектами в процессе исполнения конкретных уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности.

Одним из дискуссионных в теории уголовно-исполнительного права остается вопрос о количестве норм, входящих в правовой институт. По мнению отдельных исследователей данной проблемы, достаточно одной нормы для создания правового института.

Противоположного мнения придерживается более значительная по количеству группа ученых, настаивающая на том, что правовой институт состоит из совокупности норм. Именно такая позиция является, на наш взгляд, правильной, поскольку институт изменения условий отбывания лишения свободы включает в себя правовые нормы, регулирующие общественные отношения как для осужденных, характеризующихся с положительной стороны, так и для лиц, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания в виде лишения свободы. Данные группы норм имеют существенные различия в части наступления правовых последствий.

С этой точки зрения определенный интерес представляет позиция С. Л. Бабаяна, который выделяет нормы, изменяющие условия содержания, в отдельную группу мер поощрения. В обоснование своей позиции он делает акцент на участии в данных правоотношениях одних и тех же субъектов [3, л. 79].

Однако совершенно очевидно, что в соответствии с законодательством правом применения мер поощрения обладают начальники исправительных учреждений (их заместители), начальники отрядов. В свою очередь, изменение условий содержания в пределах учреждения производится только после проведения аттестации осужденного к лишению свободы советом воспитателей отряда исправительного учреждения, а изменять вид исправительного учреждения имеет право только суд. Из чего следует, что суждения, высказанные С. Л. Бабаяном, являются неубедительными.

Отмечая самостоятельность института изменения условий содержания осужденных к лишению свободы, Ю. М. Ткачевский утверждал, что основанием для применения мер поощрительного и дисциплинарного воздействия является единичное деяние. При этом данные меры не влекут за собой длительного изменения правового положения осужденных, а лишь являются стимулом к правомерному поведению [4, с. 20]. При этом изменение условий отбывания наказания применяется не при совершении конкретного поступка, а в случае наличия определенной линии поведения.

Следует согласиться с мнением автора, так как основанием для изменения условий отбывания лишения свободы служит всесторонняя оценка личности осужденного и его поведения в период отбывания наказания. Применение исследуемого института влечет за собой длительное воздействие на правовое положение осужденных.

Проведенный анализ мнений ученых в области уголовно-исполнительного права, а также действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе развития уголовно-исполнительной науки Республики Беларусь институт изменения условий отбывания лишения свободы рассматривается исключительно в качестве самостоятельного.

Список основных источников

1. Сырых, В. М. Теория государства и права : учебник / В. М. Сырых. — М. : Былина, 1998. — 507 с. [Вернуться к статье](#)
2. Алексеев, С. С. Общая теория права : в 2 т. / С. С. Алексеев. — М. : Юрид. лит., 1981. — Т. 2. — 359 с. [Вернуться к статье](#)
3. Бабаян, С. Л. Правовое регулирование применения мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С. Л. Бабаян. — Рязань, 2003. — 264 л. [Вернуться к статье](#)
4. Ткачевский, Ю. М. Проблемы прогрессивной системы исполнения уголовных наказаний / Ю. М. Ткачевский // Проблемы совершенствования уголовных наказаний. — 1983. — № 1. — С. 20–24. [Вернуться к статье](#)