

**Д. А. Никитин**  
*начальник кафедры уголовно-правовых дисциплин  
Псковского филиала Академии ФСИН России,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ И НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

Относительно новый вид уголовного наказания в виде принудительных работ на сегодняшний день все более активно применяется почти на всей территории Российской Федерации. Введение нового уголовного наказания, не связанного с изоляцией осужденного от общества, было обосновано современными условиями реформирования уголовного законодательства в сторону его гуманизации. Практика назначения и исполнения принудительных работ позволяет обратиться к некоторым теоретическим и прикладным проблемам и вопросам, которые позволяют оценить и плюсы, и минусы исследуемого вида наказания.

Принудительные работы были введены Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ. В 2013 г. на основании Федерального закона «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации”» от 28 декабря 2013 г. № 431-ФЗ его применение было отложено до 1 января 2017 г.

В уголовном законе строго определены категории лиц, в отношении которых принудительные работы могут быть назначены. Условием для назначения принудительных работ является совершение лицом преступления небольшой или средней тяжести либо совершение тяжкого преступления впервые. В случае наличия у осужденного непогашенной судимости за совершение преступления любой категории принудительные работы не могут быть назначены.

Почти как все уголовные наказания, принудительные работы могут быть назначены только в случае, если это предусмотрено в статьях Особенной части УК РФ. Привлечение к труду является обязательным условием указанного вида наказания. Места для трудоустройства определяются учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы.

Каждый осужденный к принудительным работам обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных центров. Исходя из наличия рабочих мест, администрация исправительных центров привлекает осужденных к труду в организациях любой организационно-правовой формы с учетом пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и специальности осужденных. При этом осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы.

Принудительные работы назначаются на срок от двух месяцев до пяти лет. Из заработной платы осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, и в пределах от 5 до 20 %. Если в приговоре размер удержаний из заработной платы осужденного при назначении ему принудительных работ не определен, данное наказание считается не назначенным.

Вышеизложенное свидетельствует о выбранном нашей страной курсе развития системы наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Нельзя сказать, что наказание в виде принудительных работ является абсолютно новым в истории отечественных уголовных наказаний.

Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 540-ФЗ «О внесении изменений в статьи 53.1 и 80 Уголовного кодекса Российской Федерации» внес существенные изменения, касающиеся наказания в виде принудительных работ. Согласно поправкам, вступившим в силу с 1 января 2019 года, были сокращены сроки, по истечении которых осужденные имеют право просить о замене части неотбытого срока наказания в виде лишения свободы принудительными работами.

Особенно важными условиями замены принудительными работами части неотбытого срока лишения свободы стали обязательная компенсация ущерба (в полном объеме или частично), причиненного преступлением, и отсутствие нарушений установленного порядка отбывания наказания.

Одним из минусов принудительных работ, по нашему мнению, выступает обстоятельство, которое лишает принудительные работы изначального содержания. Так, основную часть отбывающих наказания в исправительных центрах составляют осужденные, которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы была заменена более мягким видом наказания — принудительными работами.

Бесспорно, что одним из положительных эффектов вступления в силу указанных изменений стал процент трудоспособных осужденных, что позволило пополнять государственный бюджет, поскольку часть за-

работанных осужденными средств (определяется приговором суда в размере 5–20 %) идет в счет государства; позволяет быстрее возмещать причиненный преступлением ущерб.

Возникает еще один спорный вопрос. С учетом наличия такого наказания, как принудительные работы, рационально ли назначать наказание в виде исправительных работ для лиц, не имеющих постоянного места работы, в случае если они совершили преступление небольшой или средней тяжести или тяжкое преступление впервые? Логично, что в целях расширения практики назначения принудительных работ, а также достижения тех положительных эффектов, которые были указаны выше, и именно для категории безработных граждан. Кроме того, это позволило бы наполнить исправительные центры той категорией, в отношении которых изначально планировалось применение исследуемого наказания.