

В. С. Шабаль
*старший преподаватель кафедры
уголовно-исполнительного права
уголовно-исполнительного факультета
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Возможность условно-досрочного освобождения (далее — УДО) осужденных является одним из важнейших элементов прогрессивной системы исполнения наказаний, или, как ее еще сейчас называют, «системы социальных лифтов».

УДО позволяет стимулировать правопослушное поведение осужденных в период отбывания наказания. То есть осужденные, которые стремятся освободиться досрочно, понимают, что они не должны допускать нарушения установленного порядка отбывания наказания, должны добросовестно относиться к труду и учебе, принимать активное участие в общественно полезной деятельности и прочее. Только в этом случае они смогут претендовать на УДО. Если, например, говорить про исполнение наказания в виде лишения свободы, ограничения свободы, то осуществляется аттестация осужденных по определению их степени исправления, к которым в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Республики Беларусь относятся: стал на путь исправления, твердо стал на путь исправления и доказал свое исправление. Это так называемые положительные степени исправления. Помимо этого, осужденный может быть аттестован как не ставший на путь исправления и злостно нарушающий установленный порядок отбывания наказания. При этом следует учитывать, что последняя степень несет негативные последствия для осужденных (ограничение правового статуса, изменение условий содержания, изменение вида исправительного учреждения (далее — ИУ) и даже возбуждение уголовного дела).

Следует сделать вывод, что с помощью аттестации осужденных реализуется применение прогрессивной системы исполнения наказаний, то есть осуществляется определение годности к применению того или иного института уголовного или уголовно-исполнительного права.

По данным Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь, на протяжении последних лет положительный вывод по аттестации имеют около 30 % осужденных к лишению свободы. То есть поведение трети осужденных свидетельствует о том, что они проявляют стремление к правопослушному поведению, что может при соблюдении определенных законодательством критериев привести, в том числе к УДО. Несмотря на это, ежегодно досрочно освобождается незначительное количество осужденных, особенно из исправительных колоний для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. О чем это может свидетельствовать? Следует говорить о нескольких возможных группах факторов:

1. Осужденные, которые признаны ставшими на путь исправления, не смогли в последующем сформировать готовность вести правопослушный образ жизни после освобождения. То есть их поведение этого не доказывало.

2. Сотрудники ИУ не стремятся освобождать УДО по каким-либо причинам.

Следует остановиться на второй группе факторов. Представляется, что более вероятной причиной такого поведения сотрудников ИУ является риск того, что после УДО осужденный в период неотбытой части наказания совершит новое преступление (особенно категории тяжкого и особо тяжкого). В случае совершения преступления данными осужденными у уполномоченных органов всегда возникает вопрос, как сотрудники ИУ исправляли осужденных и признавали их доказавшими свое исправление, если они после освобождения вновь совершают преступления. Особенно это актуально в случае совершения досрочно освобожденными преступлений против жизни и здоровья человека.

В свою очередь сотрудники ИУ (и иных органов и учреждений, исполняющих наказания), осуществляя воспитательное воздействие на осужденных в период отбывания наказания, проводя изучение личности осужденного, предполагают, что он исправился и готов к УДО, но не могут гарантировать, что под влиянием тех или иных факторов, которые возникают после освобождения, не будет совершено новое преступление. По этой причине у сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказания, возникает «боязнь» предоставления к УДО.

Рассмотрев две группы факторов, по причине которых осужденные не освобождаются досрочно, следует отметить, что данные группы в том или ином случае могут превалировать в конкретной ситуации, и выделить доминирующую не представляется возможным. При этом необхо-

димо остановиться на том, что следует усовершенствовать в процессе исполнения наказания и сопровождения осужденного после освобождения, для того чтобы минимизировать шансы допущения рецидива.

В Республике Беларусь до настоящего времени не сформирована служба пробации. Ее функции частично исполняют уголовно-исполнительные инспекции территориальных органов внутренних дел (далее — УИИ). Однако УИИ не работают с осужденными в период отбывания наказаний, связанных с изоляцией от общества и ограничением свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа. В Федеративной Республике Германия (далее — ФРГ), например, для этих целей используются различные негосударственные некоммерческие организации. Так, в регионе Федеральной земли Берлин функционирует организация «Свободная помощь, Берлин», которая начинает работать с осужденным еще за год до его освобождения [1, с. 32]. Это позволяет подготовить осужденного к освобождению и эффективно его сопровождать в период адаптации к условиям жизни после отбытия наказания.

Внедрение опыта ФРГ по сопровождению осужденных позволит более эффективно проводить работу с ними. Как представляется, данную работу следует осуществлять в том числе с кандидатами на УДО минимум за 6 месяцев до планируемого освобождения и продолжать в период неотбытой части наказания с целью минимизации рисков совершения новых преступлений. При этом следует учитывать, что УИИ (либо некая служба пробации) должна обладать соответствующим перечнем полномочий, в том числе по обязыванию совершения определенных действий (например, возложения обязанности на осужденного пройти психокоррекционную программу), по предоставлению рекомендаций о применении УДО в суд и определенным штатом сотрудников, который позволит обеспечить постоянный контроль за поведением осужденных вплоть до завершения ресоциализации в обществе.

Список основных источников

1. Никель, С. Ю. Об организации работы по социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы в Федеративной Республике Германия / С. Ю. Никель // Информ. бюллетень МВД Респ. Беларусь. — 2017. — № 61. — С. 28–33. [Вернуться к статье](#)