

В. В. Литвинов

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Днепропетровского государственного
университета внутренних дел (Украина),
кандидат юридических наук*

КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ ОСНОВАНИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее — УПК Украины) всегда предусматривал значительное количество оснований прекращения уголовного производства. Это позволяло дифференцированно подходить к процессуальному решению прекращения уголовного производства. В связи с этим ученые в разные периоды времени классифицировали основания прекращения уголовного производства на юридические и фактические [1, с. 327–328]; материально-правовые и процессуальные [2, с. 305–333]; реабилитирующие, нереабилитирующие и формально-процессуальные [3, с. 69–70].

В современной юридической науке основания прекращения уголовного производства принято классифицировать на реабилитирующие и нереабилитирующие. Реабилитирующие — основания, применение которых свидетельствует о невиновности лица и дает ему право на реабилитацию. Нереабилитирующие — основания, применение которых не свидетельствует о невиновности лица и не дает ему права на реабилитацию.

Прекращение уголовного производства есть логическим разрешением ранее принятого решения о начале досудебного расследования. Следует обратить внимание на то, что в принятом в 2012 году УПК Украины отказались от стадии возбуждения уголовного производства (дела), что, в свою очередь, исключило из содержания УПК Украины такое понятие, как обстоятельства, исключающие уголовное производство. В соответствии со ст. 214 УПК Украины основанием начала уголовного производства является выявление обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного правонарушения. Нормы УПК Украины не требуют установления признаков преступления. Кроме того, после выявления таких обстоятельств уголовное производство должно начаться не позже 24 часов. Таким образом, времени для предвари-

тельной проверки наличия признаков преступления у правоохранительных органов нет.

Учитывая такую особенность начала уголовного производства, можно говорить о том, что его причиной является выявление признаков уголовно-правового конфликта. Указанный факт свидетельствует о необходимости пересмотра классификации оснований прекращения уголовного производства на стадии досудебного расследования с учетом изменений в законодательстве, а также теоретических разработок в науке уголовного процесса.

Рассматривая критерии классификации оснований прекращения уголовного судопроизводства, следует обратить внимание на теоретические работы относительно определения цели уголовного судопроизводства. Многими авторами цель уголовного судопроизводства формулируется как разрешение уголовно-правового конфликта [4, с. 36; 5, с. 125]. Именно в соответствии с вышеупомянутой целью уголовного судопроизводства необходимо классифицировать основания прекращения уголовного производства на стадии досудебного расследования.

Следует согласиться с мнением, существующим в юридической литературе, о том, что уголовно-правовой конфликт может быть разрешен двумя путями: 1) принудительным путем, когда органы досудебного расследования принимают решение о прекращении уголовного производства без учета пожеланий сторон конфликта (потерпевшего и подозреваемого) относительно способов его решения; 2) добровольным путем, который означает предусмотренное в нормах УПК Украины решение о прекращении уголовного производства, учитывая регламентированную в законе возможность самостоятельного решения уголовно-правового конфликта самими его сторонами [6, с. 12].

Вторым критерием классификации является функция, которую осуществляют органы, которые уполномочены принимать решение о прекращении уголовного производства. Согласно принципу состязательности, а также типу уголовного судопроизводства Украины (смешанный) следует отметить, что органы досудебного расследования осуществляют функцию уголовного преследования (обвинения), поэтому решение о прекращении уголовного производства должно приниматься в рамках осуществляемой ими функции. Прекращение уголовного производства органом досудебного расследования означает факт отказа от выполнения функции уголовного преследования, что должно быть предусмотрено законом.

Третьим критерием классификации оснований прекращения уголовного производства являются правовые последствия, которые наступают в случае применения того или иного основания прекращения уголовного производства. Так, прекращение уголовного производства на основании отсутствия события уголовного правонарушения, согласно п. 1 ч. 1 ст. 284 УПК Украины, или отсутствия в деянии состава уголовного правонарушения, согласно п. 2 ч. 1 ст. 284 УПК Украины, указывает на невиновность лица, относительно которого осуществляется уголовное преследование. Но не все основания прекращения уголовного производства на стадии досудебного расследования означают признание лица невиновным, то есть являются реабилитирующими. Реабилитирующими основаниями прекращения уголовного производства являются п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 284 УПК Украины. Применение отмеченных оснований указывает на то, что: 1) уголовно-правовой конфликт возник в связи с ошибочным предположением наличия деяния лица, которое посягает на интересы, которые охраняются Уголовным кодексом Украины; 2) уголовно-правовой конфликт возник в результате деяния лица, но в нем отсутствует состав уголовного правонарушения.

Применение других оснований прекращения уголовного производства будет указывать на невиновность лица (принцип презумпции невиновности не опровергнут), но не будет предоставлять права на реабилитацию, поскольку досудебное расследование проводилось в связи с установленным общественно опасным деянием.

Таким образом, чтобы классифицировать основания прекращения уголовного производства на стадии досудебного расследования, необходимо учесть следующие критерии: а) вид разрешения уголовно-правового конфликта (принудительный или добровольный); б) функцию, которую уполномочены выполнять органы досудебного расследования (уголовное преследование); в) правовые последствия, которые возникают вследствие применения конкретного основания прекращения уголовного производства (право на реабилитацию).

Список основных источников

1. Чельцов, М. А. Советский уголовный процесс / М. А. Чельцов. — М., 1962. — 376 с. [Вернуться к статье](#)
2. Жогин, Н. В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе / Г. В. Жогин, Н. Ф. Фаткулин. — М., 1965. — 386 с. [Вернуться к статье](#)
3. Тertiшник, В. М. Коментар до КПК України / В. М. Тertiшник. — Київ : А.С.К., 2002. — 1051 с. [Вернуться к статье](#)

4. Михайловская, И. Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) / И. Б. Михайловская. — М. : ТК Велби ; Проспект, 2003 — 144 с. [Вернуться к статье](#)

5. Козявин, А. А. Социальное назначение и функции уголовного судопроизводства: Монография / А. А. Козявин. — М. : Юрлитинформ, 2010. — 272 с. [Вернуться к статье](#)

6. Попаденко, Е. В. Альтернативные средства разрешения уголовно-правовых конфликтов: российский и зарубежный опыт : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е. В. Попаденко. — Краснодар, 2008. — 28 с. [Вернуться к статье](#)