

**Ю. А. Мартынов**  
*старший преподаватель учреждения образования  
ФПБ «Международный университет МИТСО» (Беларусь)*

## **ЭЛЕКТРОННОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Как показывает следственная практика, в России, Украине и Беларуси встречаются примеры многотомных уголовных дел, где только один документ — заключение эксперта — может занимать 8 632 листа (35 томов дела) [1, с. 46–49]. Российские правоприменители и теоретики считают допустимым применение аналогии закона и установление следователем предельного срока на ознакомление обвиняемого и его защитника с заключением эксперта по уголовному делу [1, с. 48–49]. Более того, в РФ с начала 2017 г. стороны уголовного процесса могут подать в суд ходатайство, заявление, жалобу или представление в форме электронного документа. Чтобы направить такой документ, адвокат, обвиняемый, прокурор или иной участник процесса должны заполнить электронную форму на сайте суда в Интернете. Каждый документ нужно подписать электронной цифровой подписью [2, с. 6]. Эта новелла содержится в ст. 474.1 УПК РФ, вступившей в силу 01.01.2017 г. [3]. При этом Председатель Верховного Суда РФ утвердил приказ № 46-П от 29.11.2016 г., которым утвердил правила подачи электронных документов в Верховный Суд РФ [3, с. 6].

Своеобразно решена проблема соблюдения сроков предварительного расследования украинским законодателем. Так, согласно ч. 10 ст. 290 УПК Украины от 13.04.2012 г., в случае затягивания участником процесса ознакомления с материалами, к которым предоставлен доступ, следственный судья по ходатайству стороны процесса с учетом объема, сложности материалов и условий доступа к ним обязан установить срок для ознакомления с материалами, после истечения которого сторона уголовного процесса либо потерпевший считаются реализовавшими свое право на ознакомление с материалами. Более того, принцип состязательности выражается в категоричном требовании к сторонам процесса «открывать одна другой дополнительные материалы, полученные до либо во время судебного рассмотрения ходатайства об ознакомлении с материалами дела» (ч. 11 ст. 290 УПК Украины) [4, с. 712–714].

Из этого следует сделать вывод о том, что в России, Украине и некоторых других республиках СНГ сделаны серьезные шаги по сокращению сроков расследования преступлений и внедрению новейших коммуникативно-информационных технологий в процесс расследования преступлений и рассмотрения уголовных дел. Так, в Армении для максимального внедрения информационных технологий в следственную деятельность уже к середине 2017 г. были реализованы два современных проекта: система электронного следствия и система оцифровки уголовных дел [5, с. 73–75].

Сущность системы электронного следствия состоит во внедрении автоматизированного механизма непосредственного контроля за следствием в целях предотвращения нарушений прав человека, внедрении автоматизированных систем напоминания об истечении процессуальных сроков в целях предотвращения и нарушений и обеспечения разумных сроков следствия, разработке и унификации форм процессуальных постановлений и протоколов следственных действий, использовании поисковых систем, аккумулирующих ключевую информацию, отраженную в постановлениях о привлечении лиц в качестве обвиняемого и в иных документах, ведении статистического учета следственных и иных действий.

Система оцифровки уголовных дел представляет собой специальный комплекс, хранящий копии уголовных дел в электронном виде, что позволяет обеспечить бессрочное хранение уголовного дела, а при необходимости дистанционно ознакомиться с результатами предварительного расследования, использовать отдельные процессуальные документы из других дел в досудебном производстве [5, с. 73–75].

Как отметил Г. М. Саргсян (начальник управления по содействию в расследовании уголовных дел СК Республики Армения), результаты использования систем электронного следствия и оцифровки уголовных дел позволили значительно повысить эффективность работы сотрудников Следственного комитета. Для следователя во многом упрощены вопросы процессуального оформления предварительного расследования, высвобождается время для проведения следственных действий, обеспечивается оперативность процессуального контроля [5, с. 73–75].

Как показало анкетирование и опросы следователей, проведенные в 2016–2017 гг., подавляющее большинство следователей СК Республики Беларусь изготавливают процессуальные документы с помощью оргтехники, поэтому в отдельных файлах сохраняют электронные копии практически всех процессуальных документов. Логичным и последова-

тельным шагом было бы внедрение в отечественную процедуру электронной формы уголовно-процессуальных документов и постепенный полный переход к такой форме документов. Следует согласиться с предложением Ю. П. Шкаплерова о расширении круга лиц, допрашиваемых с использованием систем видеоконференцсвязи [6, с. 53]. Данную процедуру, полагаем, следует распространить и на такое процессуальное действие, как ознакомление участника процесса с материалами оконченого производством уголовного дела. Обязанность выполнения мероприятий по ознакомлению участника уголовного процесса, находящегося за границей, с материалами уголовного дела следует возложить на должностное лицо, исполняющее международное поручение об оказании содействия.

Отечественные теоретики права Г. А. Василевич, С. Г. Василевич, Д. А. Плетенев, Е. В. Семашко, Д. Е. Тагунов, М. С. Абламейко и другие среди основных направлений развития законодательства Республики Беларусь в сфере информационной безопасности выделяют обеспечение устойчивого функционирования информационно-телекоммуникационных систем и сетей, развитие международного сотрудничества в области безопасности функционирования глобальных информационных систем, а также открытость в реализации функций органов государственной власти и общественных объединений, предусматривающих информирование общества об их деятельности [7, с. 310–311].

Преступники, обладая мощным интеллектом и конкурируя с государственными системами противодействия посягательствам на собственность, здоровье, нравственность и др. блага, придумывают все более изощренные схемы получения преступных доходов. Так, от действий известных создателей пирамиды «МММ» братьев Мавроди пострадали около 10 млн человек, проживающих в странах СНГ. При производстве по данному резонансному уголовному делу следственной группе объективно невозможно было выполнить требования УПК о признании всех пострадавших потерпевшими, разъяснении им прав, допросе потерпевших и ознакомлении их с окончанным производством делом. Выход был найден в создании «Фонда обманутых вкладчиков», руководитель которого представлял интересы пострадавших на предварительном следствии и в суде (интервью начальника отдела по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений СК при МВД России В. Ващенко каналу РТР по уголовному делу об обвинении Сергея и Вячеслава Мавро-

ди (программа «Вести Плюс». Канал РТР. 6 февраля 2003 г. 22 часа 20 минут)).

Между тем внедрение электронного делопроизводства в уголовный процесс решает проблему расследования и окончания производства по сложным (многотомным) уголовным делам путем замены бумажных носителей на электронные и возможностью знакомить с электронной копией уголовного дела неограниченный круг лиц (пострадавших и иных участников уголовного процесса).

Думается, отечественным разработчикам законов и законодателям следует изучить и заимствовать передовой опыт соседних стран, преодолевая консерватизм белорусского уголовно-процессуального законодательства, разрабатывая и внедряя в уголовное судопроизводство нормы, предусматривающие новейшие достижения технического прогресса.

### Список основных источников

1. Власенко, Н. В. Можно ли ограничить обвиняемого и его защитника в сроках ознакомления с процессуальными документами по делу / Н. В. Власенко, А. Н. Иванов // Уголовный процесс. — 2016. — № 12. — С. 46–49. [Вернуться к статье](#)
2. Суды начинают принимать документы по Интернету // Уголов. процесс. — 2017. — № 1. — С. 6. [Вернуться к статье](#)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 27.12.2019 г. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/). — Дата доступа: 04.01.2020. [Вернуться к статье](#)
4. Уголовно-процессуальный кодекс Украины : науч.-практ. комментарий : в 2 т. / О. М. Бандурка [и др.] ; редкол.: В. Я. Таций, О. В. Каплина, О. Г. Шило. — Харьков : Право, 2013. — Т. 1. — 768 с. [Вернуться к статье](#)
5. Саргсян, Г. М. Об использовании компьютерных технологий в деятельности Следственного комитета Республики Армения / Г. М. Саргсян // Предвар. расследование. — 2017. — № 2. — С. 73–75. [Вернуться к статье](#)
6. Шкаплеров, Ю. П. Проведение следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе Республики Беларусь / Ю. П. Шкаплеров // Предвар. расследование. — 2017. — № 2. — С. 49–54. [Вернуться к статье](#)
7. Информационное право : учеб. пособие / Г. А. Василевич [и др.] ; под общ. ред. Г. А. Василевича, Д. А. Плетенева. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2013. — 351 с. [Вернуться к статье](#)