

УДК 340.1

## О СТРУКТУРЕ ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**А. И. Глинда**

аспирант кафедры теории и истории государства и права  
юридического факультета, магистр юридических наук,  
Белорусский государственный университет  
e-mail: [slyann@mail.ru](mailto:slyann@mail.ru)

***Аннотация.** Исследуется вопрос выделения структурных элементов института юридической ответственности с учетом построения системы права. На основании анализа научной литературы рассмотрены варианты вертикального и горизонтального состава системы института юридической ответственности. Предлагается вывод о целесообразности функционального подхода к выделению структурных элементов института юридической ответственности.*

***Ключевые слова:** система права, структура, институт юридической ответственности, регулятивное и охранительное право.*

***Annotation.** The issue of highlighting the structural elements of the institution of legal responsibility taking into account the construction of a system of rights is investigated. Variants for the vertical and horizontal structure of the system of the institute of legal responsibility are considered based on the analysis of the scientific literature. Suggested the conclusion on the feasibility of a functional approach to highlighting the structural elements of the institution of legal responsibility.*

***Keywords:** system of law, structure, institute of legal responsibility, regulatory and enforcement law.*

Юридическая ответственность — многогранное и системное образование, в котором наиболее четко выражена сущность и содержание функций права [1].

Общим свойством всех сложных систем является наличие определенной структуры, обусловленной формой пространственно-временных связей или взаимодействий между элементами системы. Систему можно назвать организованной, если ее существование либо необходимо для поддержания некоторой функциональной (выполняющей заданную работу) структуры, либо, напротив, зависит от деятельности такой структуры. Выделение системы делит ее мир на две части — саму систему и ее среду [2].

Для института юридической ответственности такой средой выступает система права. В этой связи целесообразно и структуру института юридической ответственности рассматривать с точки зрения структуры права.

В общей теории права всю совокупность действующих в обществе норм права делят на некоторые структурные образования, части, каждая из которых выполняет свою самостоятельную роль в правовом регулировании обществен-

ных отношений. Именно для обозначения тесной взаимосвязи между нормами права при их одновременном разделении на некоторые структурные единицы (части) в общей теории права используется понятие (категория) системы права [3, с. 452–453].

Система права — это внутренняя структура или деление права на отрасли. При этом деление может быть как по вертикали, так и по горизонтали.

Чаще всего в научной литературе структуру института юридической ответственности рассматривают по вертикали. В таком понимании юридическая ответственность как система состоит из подсистем, которыми высупают отдельные виды юридической ответственности. Каждый вид юридической ответственности характеризуется своими подвидами, а подвиды состоят из соответствующих норм юридической ответственности.

Так, В. М. Ягудина отмечает, что в правовой науке «группы» или «подразделения» системы называют видами юридической ответственности. Именно «вид ответственности» является центральной категорией классификации юридической ответственности [4, с. 23].

Выделяют структурные элементы по вертикальному принципу и другие исследователи.

Д. А. Липинский констатирует, что институт юридической ответственности характеризуется сложной структурой, которая предстает как определенная система, элементами которой выступают субинституты и нормы юридической ответственности. Самостоятельной подсистемой института юридической ответственности являются: нормы-дефиниции, нормы-цели, нормы-принципы, нормы-задачи. При этом автор приходит к выводу, что определяющим критерием в делении институтов юридической ответственности на отдельные элементы являются специфические свойства предмета и метода правового регулирования. Иными словами, существование и наличие соответствующего субинститута юридической ответственности непосредственно зависит от отраслевой принадлежности [5].

Р. Р. Хаснутдинов придерживается точки зрения о необходимости в качестве структурных элементов (компонентов) системы юридической ответственности выделять виды юридической ответственности с учетом отраслевого критерия [6, с. 39].

М. П. Авдеенкова, характеризуя систему юридической ответственности, представляет ее в виде взаимосвязанной и взаимообусловленной совокупности видов, форм и типов юридической ответственности, находящихся в единстве и взаимодействии. В качестве наиболее крупного элемента системы юридической ответственности автор называет типы ответственности, представляющие собой группировку системных элементов юридической ответственности по признаку

преимущественной направленности прямого охранительного воздействия юридической ответственности и степени участия публичного образования в правоотношениях по ответственности. Ученый выделяет публично-правовую и частно-правовую ответственность. Среди форм юридической ответственности автор выделяет гражданско-правовую, уголовную, административную, дисциплинарную, материальную, ответственность в сфере реализации публичной власти, финансовую ответственность, ответственность за нарушение норм, регламентирующих реализацию специального статуса лица, и ответственность за нарушение норм процессуального права [7, с. 27–32].

Как видим, авторы изначально исходят из состава правового института «институт — субинститут — норма» и в зависимости от видовой принадлежности последнего элемента данной структуры объясняют построение института юридической ответственности.

Действительно, юридическая ответственность, являясь инструментом регулирования общественных отношений, образует целостный объект в рамках системы права — комплексный межотраслевой институт права.

Институт права можно рассматривать как достаточно устойчивую группу правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений. Исходя из данного определения, нормы о юридической ответственности с уверенностью можно объединить понятием правового института и рассматривать его как в контексте норм конкретных отраслей права, как предлагает, в частности, Н. В. Витрук [8], а также и в качестве общей межотраслевой категории, в равной степени имеющей отношение ко всем отраслям права (такой точки зрения придерживаются, к примеру, А. А. Иванов [9] и Д. А. Липинский [5]).

Однако институт юридической ответственности отличается от иных охранительных институтов. Юридическая ответственность не только охраняет регулятивные нормы и соответствующие им правовые отношения, но и гарантирует действие других охранительных институтов [10].

По своей природе институт юридической ответственности имеет правовой и межотраслевой характер, государственные характеристики тесно взаимосвязаны в нем с общесоциальными. При этом данный институт является регулятивно-охранительным, превентивно воздействующим на наиболее важные общественные отношения, а в случае их нарушения — регламентирующим восстановительно-карательные отношения, возникающие в связи с правонарушением.

О. А. Кожевников отмечает, что юридическая ответственность является правовым образованием в системе права, посредством которого государство обеспечивает функцию управления обществом путем правовой регламентации

действий субъектов права в регулятивных правоотношениях, а также путем предупреждения о применении или применения мер принуждения к правонарушителям [1].

Таким образом, наряду с выделением структурных элементов системы института юридической ответственности по вертикали структуру института юридической ответственности можно рассматривать с позиции исходного сущностного начала всех составляющих данный институт норм и субинститутов как некоего целого и построения его структуры по горизонтали.

Исходить необходимо из горизонтального деления права на подсистемы регулятивного и охранительного права с учетом «полиерархического характера» [11, с. 14] системы источников права. Регулятивные отрасли права — это отрасли права, в которых основной упор делается на установление прав и обязанностей субъектов (конституционное (государственное), административное, гражданское, финансовое, трудовое, экологическое право и т. п.).

Охранительные отрасли права, направленные на защиту правоотношений, — это уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право. Кроме того, в юридической литературе к охранительным отраслям относят гражданский и арбитражный процесс.

Исходя из такого подхода, институт юридической ответственности — это часть охранительного права. Та его часть, что охватывает полностью «чистые» охранительные отрасли — уголовное, административно-деликтное право, а также нормы и институты сугубо охранительной, т. е. связанной с правонарушением, непроцессуальной направленности, из других охранительных отраслей.

Институт юридической ответственности включает нормы воспитательной, карательной направленности регулятивных отраслей, которые размещаются во всех видах формальных источников права и нацелены на защиту позитивных правоотношений внутри регулятивной отрасли ее методами без применения или с опосредованным применением государственно-властных полномочий: институт штрафа в гражданском праве, институт дисциплинарной ответственности в трудовом.

Выделение названных элементов обусловлено особой межотраслевой природой института юридической ответственности, в связи с чем в рамках любого отраслевого вида ответственности принципиальные начала и назначение норм являются сходными. Деление института юридической ответственности на нормы и субинституты не вызывает сомнения, однако не раскрывает специфики данного правового явления, поскольку является общим принципом построения правовой системы. В связи с изложенным структурирование института юридической ответственности с точки зрения отнесения к охранительной функцио-

нальной подсистеме права наиболее точно позволяет, по нашему мнению, отобразить институт юридической ответственности как целостное и целенаправленное явление, призванное обеспечивать праву возможность регулирования общественных отношений.

1. Кожевников О. А. Юридическая ответственность в системе права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 ; Саратов. гос. акад. права. Саратов, 2003. 19 с. [Вернуться к статье](#)
2. Теория организации [Электронный ресурс]. URL: <https://partnerstvo.ru/lib/to/node/23> (дата обращения: 20.02.2020). [Вернуться к статье](#)
3. Сільчанка М. У. Агульная тэорыя права : вучэб.-метад. комплекс / М. У. Сільчанка. Гродна : ГрДУ, 2008. 712 с. [Вернуться к статье](#)
4. Ягудина В. М. Юридическая ответственность: система и классификация : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 ; Москов. новый юрид. ин-т. М., 2010. 31 с. [Вернуться к статье](#)
5. Липинский Д. А. К вопросу о структуре института юридической ответственности [Электронный ресурс]. URL: [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1238/html/media71251/Lipinsky.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media71251/Lipinsky.pdf) (дата обращения: 20.02.2020). [Вернуться к статье](#)
6. Хаснутдинов Р. Р. Структура системы юридической ответственности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 4. С. 30–44. [Вернуться к статье](#)
7. Авдеенкова М. П. Система юридической ответственности в современной России // Государство и право. 2007. № 7. С. 25–32. [Вернуться к статье](#)
8. Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности [Электронный ресурс] : монография. 2-е изд., испр. и доп. URL: <http://elib.me/teoriya-prava-rf/institutyi-yuridicheskoy-otvetstvennosti-22548.html> (дата обращения: 20.02.2020). [Вернуться к статье](#)
9. Иванов А. А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы [Электронный ресурс]. URL: [http://library.by/portalus/modules/variables/readme.php?subaction=showfull&id=1295966548&archive=1296033950&start\\_from&ucat&](http://library.by/portalus/modules/variables/readme.php?subaction=showfull&id=1295966548&archive=1296033950&start_from&ucat&) (дата обращения: 20.02.2020). [Вернуться к статье](#)
10. Корнилов А. Р. К вопросу о понятии и содержании института юридической ответственности [Электронный ресурс]. URL: <http://novainfo.ru/archive/32/ponyatie-instituta-yuridicheskoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 22.02.2020). [Вернуться к статье](#)
11. Сильченко Н. В. Проблемы иерархии источников права // Государство и право. 2018. № 4. С. 13–20. [Вернуться к статье](#)