

УДК 343.3

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Л. А. Березюк

ассистент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Белорусский государственный экономический университет
e-mail: 2505624@gmail.com

А. О. Левончук

студент 2-го курса,
Белорусский государственный экономический университет
e-mail: polina.levonchuk@gmail.ru

***Аннотация.** В настоящей статье исследуется уголовно-правовая характеристика получения взятки, проанализированы вопросы об отграничении получения взятки от смежных составов преступлений, о форме получения взятки, раскрыты вопросы выявления и предупреждения взяточничества в Республике Беларусь. Полученные результаты могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе.*

***Ключевые слова:** преступление, коррупция, взятка, злоупотребление, выгода.*

***Annotation.** His article explores the criminal law characteristics of receiving a bribe, analyzes the issues of separating receiving a bribe from related crimes, the form of receiving a bribe, and reveals the issues of detecting and preventing bribery in the Republic of Belarus. The results obtained can be used in law-making and law enforcement activities, in the educational process.*

***Keywords:** crime, corruption, bribe, abuse, profit.*

Взяточничество является составной частью такого явления, как коррупция. Согласно ежегодному рейтингу уровня коррупционности среди государств мира, составленному международной организацией Transparency International в 2019 году, Республика Беларусь занимала 66-е место из 180 с индексом 45 баллов из 100 (где 0 баллов — очень коррумпированная страна) [1]. Из этого следует, что коррупция является актуальной проблемой белорусского общества и государства, так как создает реальную угрозу национальной безопасности страны, наносит ущерб стабильности общества, приводит к потерям в социально-экономическом и политическом развитии.

Разграничение преступлений — одна из проблем в теории уголовного права. Суды при применении уголовно-правовых норм могут допускать ошибки, которые влекут за собой неправильную квалификацию и, как следствие, неправильное назначение наказания. Данные ошибки возникают, прежде всего, из-за того, что конкретное преступление может иметь массу общих признаков с другими преступлениями. В целях правильной квалификации преступлений необходимо четко отграничивать друг от друга смежные составы.

Для этого следует определить совокупность признаков, которые характеризуют преступление, предусмотренное ст. 430 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) УК (получение взятки) и отличают его от других.

Объективная сторона получения взятки является достаточно сложной. В частности, объективная сторона получения взятки в диспозиции ч. 1 ст. 430 УК определяется как принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий [2].

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 430 УК, является нормальная деятельность органов государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления.

Стоимостное выражение взятки или ее качество не имеет значения. Это говорит о том, что низшего предела размера взятки не установлено уголовным законодательством. Определяющим фактором является наличие самого факта, с одной стороны, незаконного обогащения должностного лица путем получения имущества от взяткодателя, с другой стороны, факта безвозмездно оказанной услуги.

Предметом преступления, в соответствии со ст. 430 УК, является взятка. Взяткой могут являться:

- элементы материального мира;
- элементы, не относящиеся к материальной сфере, но имеющие имущественную природу.

Субъектом преступления является должностное лицо. Субъективная сторона получения взятки выражается в прямом умысле.

Для наличия факта взяточничества не обязательна договоренность о передаче предметов посягательства. В некоторых случаях достаточно осознания дающим и получающим лицами того, что вручение взятки необходимо для удовлетворения интереса взяткодателя.

Данный вид преступления считается оконченным в тот момент, когда должностное лицо получило взятку, даже если передана была ее часть.

При рассмотрении общественно опасного деяния как основного признака получения взятки сложность представляет вопрос об определении его формы. УК не указывает, должно ли принятие взятки должностным лицом совершаться путем действия или оно возможно в форме бездействия. Сложившаяся ситуация порождает различные мнения по данному вопросу. Признание возможности получения

взятки путем бездействия обосновывается по-разному. Одни авторы считают, что получение взятки включает ее принятие как волеизъявление и как получение имущественного блага. По их мнению, волеизъявление, т. е. активное или пассивное согласие должностного лица на получение взятки, является основным содержанием объективной стороны исследуемого преступления [3, с. 9–11]. Однако в данном контексте важно подчеркнуть, что волеизъявление нельзя рассматривать в качестве самостоятельного признака объективной стороны, так как оно является одной из характеристик субъективной стороны. Из этого можно сделать вывод, что волеизъявление не может рассматриваться в качестве самостоятельного признака объективной стороны состава преступления.

Другие авторы, обосновывая возможность получения взятки путем бездействия, утверждают, что оно может иметь место в случае, когда материальные ценности предоставляются должностному лицу, которое может и не прикоснуться к ним, лишь выражая конклюдентными действиями осознание происходящего и свое согласие с ним. Но не имеет значения, прикоснется должностное лицо к взятке сразу при ее передаче или через некоторое время. В этом случае принятие предмета взятки следует признавать активным действием.

С получением взятки по некоторым признакам схоже преступление, предусмотренное ст. 424 УК «Злоупотребление властью или служебными полномочиями». Так, принятие должностными лицами материальных ценностей или услуг в интересах предприятия, учреждения или организации при наличии соответствующих условий может рассматриваться в соответствии со ст. 424 УК как злоупотребление властью или служебными полномочиями.

Под злоупотреблением властью или служебными полномочиями понимается умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий с использованием своих служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Злоупотребление, по сути, — это употребление должностным лицом «во зло» своих прав, когда действия по службе формально соответствуют полномочиям должностного лица, но по существу являются незаконными, поскольку совершаются вопреки интересам службы. Поэтому необходимо устанавливать содержание, объем и пределы служебных полномочий.

Диспозиция ст. 424 УК предусматривает альтернативные последствия — обязательный элемент объективной стороны состава злоупотребления:

- ущерб в крупном размере;
- существенный вред правам и законным интересам граждан;
- существенный вред государственным или общественным интересам.

Так как состав данного преступления материальный, злоупотребление признается преступлением при наступлении одного из вышеперечисленных последствий. Злоупотребление властью или служебными полномочиями является умышленным преступлением, поэтому необходимо установить умысел по отношению к деянию и вредным последствиям. При этом умысел по отношению к последствиям может быть прямой или косвенный.

Таким образом, анализ составов преступлений, предусмотренных ст. 430 УК и ст. 424 УК, позволяет сделать вывод о том, что получение взятки является одним из видов злоупотребления властью или служебными полномочиями, в связи с чем возникает конкуренция между статьями 424 УК и 430 УК. Поскольку ст. 424 УК «Злоупотребление властью или служебными полномочиями» является общей нормой, а ст. 430 УК «Получение взятки», в свою очередь, — специальной, то конкуренция между ними, в соответствии с положением ч. 2 ст. 42 УК, разрешается в пользу специальной нормы.

Проанализировав данные по Республике Беларусь о количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 430–432 УК за 2018–2019 годы, можно отметить положительную динамику привлечения к уголовной ответственности за дачу и получение взятки (ст. 430 и ст. 431 УК). При этом нельзя не подчеркнуть факт того, что взяточничество относится к числу наиболее латентных преступлений в связи с наблюдаемой взаимной заинтересованностью взяткодателя и взяткополучателя, которая обычно тщательно скрывается. В связи с этим борьба со взяточничеством для правоохранительных органов становится непреодолимым препятствием, поэтому необходима разработка действенного механизма профилактики и противодействия взяточничеству.

Как видится, одним из наиболее действенных механизмов, способствующих формированию надлежащей нравственности государственных служащих, являются специально разработанные правила профессиональной этики. Этические кодексы призваны помочь государственному служащему правильно ориентироваться в сложных нравственных коллизиях и ситуациях, обусловленных спецификой его работы; содействовать укреплению авторитета государственной власти, доверия граждан к институтам государства; обеспечить единую нравственно-правовую основу для согласованных и эффективных действий всех структур власти; противодействовать падению нравственной культуры в обществе. В Республике Беларусь действуют нормы профессиональной этики для судей, прокурорских работников, работников судов общей юрисдикции, служащих Национального банка Республики Беларусь, а также работников таможенных органов. Как правило, нарушение кодексов поведения влечет за собой дисциплинарную ответственность.

Представляется целесообразным принятие также кодекса поведения государственных служащих, который представлял бы собой нормативный свод правил антикоррупционного поведения. В Республике Беларусь реализация и научно-прикладное обеспечение противодействия формированию личности коррупционного преступника средствами различных отраслей права еще находятся в стадии зарождения, поэтому работа в данном направлении должна проводиться системно и постоянно с учетом особенностей национального законодательства.

Таким образом, при рассмотрении актуальных вопросов взяточничества в Республике Беларусь были сделаны следующие выводы:

1. Объективная сторона получения взятки содержится в диспозиции ч. 1 ст. 430 УК, объектом является правильное, в интересах общества и государства, функционирование государственного аппарата. Стоимостное выражение взятки, ее качество не имеет значения. Предмет преступления — взятка. Субъектом является должностное лицо, субъективная сторона выражена в прямом умысле. Преступление считается оконченным в момент, когда должностное лицо получило взятку, даже если передана была ее часть.

2. Получение взятки является одним из видов злоупотребления властью или служебными полномочиями, поэтому возникает конкуренция между статьями 424 УК «Злоупотребление властью или служебными полномочиями» и 430 УК «Получение взятки». Конкуренция между ними разрешается в пользу ст. 430 УК, так как она является специальной нормой.

3. Определенные разночтения наблюдаются в юридической литературе по вопросу о формах получения взятки. В последнее время получила распространение точка зрения, в соответствии с которой данное преступление может быть осуществлено как путем совершения активных действий, так и путем бездействия.

4. Одним из наиболее действенных механизмов, способствующих формированию надлежащей нравственности государственных служащих, являются специально разработанные правила профессиональной этики. В настоящее время одним из основных элементов успешной борьбы с коррупцией является формирование надлежащего антикоррупционного законодательства.

1. Corruption Perceptions Index 2019 [Электронный ресурс] / Transparency International. URL: <https://www.transparency.org/cpi2019/results> (дата обращения: 18.02.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июл. 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июн. 1999 г. ; одобрен Советом Респ. 24 июн. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь 11 ноября 2019 г. № 253-З // Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

3. Лелетова М. В. Расследование и квалификация преступлений, связанных с получением взятки // Уголов. процесс. 2008. № 6. С. 8–16. [Вернуться к статье](#)