

УДК 340.1

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ СПОРЫ, ОСОБЕННОСТИ ИХ РАССМОТРЕНИЯ В СУДАХ И НЕСУДЕБНЫМИ ОРГАНАМИ

М. В. Рыжкевич

специалист по обеспечению основной деятельности,
Региональный центр правовой информации Гродненской области
e-mail: mashenkaryzhkevich@gmail.com

***Аннотация.** Транспарентность (доступность, открытость, публичность, официальность, гласность), законность правосудия, имеющая свое закрепление в Конституциях большинства государств Европы и мира, выступает локомотивом развития современных высокотехнологических форм отправления правосудия. Конституция Республики Беларусь провозглашает, что «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства» (ст. 2); «все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов» (ст. 22); «каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки» (ст. 60); «разбирательство дел во всех судах открытое» (ст. 114). Именно данные положения Основного Закона государства должны быть отправной точкой любых нововведений в судебную систему, в том числе и при разработке и закреплении концепции электронного правосудия.*

***Ключевые слова:** споры, суды.*

***Annotation.** Transparency (accessibility, openness, publicity, officiality, publicity) the legality of justice, which is enshrined in the Constitutions of most countries of Europe and the world, acts as a locomotive for the development of modern high-tech forms of administration of justice. The Constitution of the Republic of Belarus proclaims that “a person, his rights, freedoms and guarantees of their implementation are the highest value and goal of society and the state” (Article 2); “All are equal before the law and have the right, without any discrimination, to equal protection of their rights and legitimate interests” (Article 22); “Everyone is guaranteed the protection of his rights and freedoms by a competent, independent and impartial court within the time periods specified by law” (Article 60); “The proceedings in all courts are open” (Article 114). It is these provisions of the Basic Law of the State that should be the starting point of any innovations in the judicial system, including in the development and consolidation of the concept of electronic justice.*

***Keywords:** disputes, courts.*

Электронное правосудие понимается по-разному, как с теоретических, так и с практических позиций. Современные подходы к информатизации судебной власти, к внедрению информационных ресурсов и технологий в судебный процесс включают в себя несколько основополагающих аспектов, в основе которых лежат конституционные принципы судопроизводства. Одни из важнейших принципов доступности судебной защиты, законности и публичности,

состязательности и равноправия и открытости судопроизводства обеспечивают соблюдение конституционных гарантий каждому на защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом. Конституционные принципы правосудия могут быть рассмотрены сквозь призму преимуществ и проблем электронного правосудия.

Конституция гарантирует доступ к правосудию всем без исключения лицам [1]. Эффективность судебной системы как важнейшего института демократического социально-правового государства зависит не только от количества судей, их профессиональной подготовки, надлежащего финансирования и т. д., но и от активности граждан в защите своих прав, их приверженности правовым формам разрешения конфликтов. Подача заявлений и жалоб в суды через Интернет значительно упрощает процедуру обращения в суд, сокращая время доставки заявлений и расходов, в том числе в соответствии с международными договорами Республики Беларусь в международные суды и межгосударственные органы для защиты прав и свобод человека, если внутренние средства исчерпаны правовой защитой. Конституционный принцип доступа к судебной защите для всех гарантирует практически в любое удобное время для официального применения при соблюдении определенных правил компетентный орган, суд для защиты нарушенных прав и свобод с помощью интернет-технологий. Однако есть проблемы, которые могут быть полностью решены в будущем. Например, проверка подлинности обращения участников процесса. На данный момент проблема компенсируется обязательным предоставлением всех документов на традиционных бумажных носителях традиционными способами доставки. Ключом к эффективному функционированию электронного правосудия является внедрение автоматизированных информационных систем, которые позволяют суду принимать заявки к рассмотрению, информировать заявителей о защите и ходе рассмотрения дела.

Еще одним преимуществом является уведомление сторон с помощью электронных повесток (уведомлений, повесток). Проблемы надлежащего уведомления участников процесса возникают при установлении надежности доставки из-за отсутствия соответствующего правового регулирования, а также из-за отсутствия достоверных данных о прочтении электронной почты адресатом — физическим или юридическим лицом. С государственными органами, имеющими официальные веб-сайты и соответствующие электронные письма, проблема несколько ослаблена, но она не решается однозначно в законе.

Обязательным условием функционирования электронной системы правосудия в настоящее время является ведение дел как на знакомой бумаге, так и в электронной версии (все документы по делу отсканированы и внесены в базу данных, которая составляет электронную базу данных судебных органов). Пре-

имущества, конечно, включают очевидную экономию времени и денег, автоматизацию делопроизводства и сокращение технического персонала. В этом случае нет необходимости запрашивать дела в других судах, а также тратить деньги на копирование материалов. Кроме того, хранение файлов в электронном виде также способствует их более компактному и экономичному сохранению, образуя небольшой электронный архив, который не требует специальных условий хранения и защиты. Однако основной проблемой является вероятность утечки, фальсификации, повреждения, потери информационных ресурсов из-за несанкционированного доступа. В настоящее время при сканировании дел требуются определенные расходы, как в архивах судов, так и в новых делах. В целом доступ процессуальных сторон к ознакомлению с материалами дела был значительно упрощен, а возможности для эффективной судебной подготовки к рассмотрению дела были расширены.

При реализации этого аспекта электронного правосудия необходимо учитывать конфиденциальность определенной информации, содержащейся в материалах дела. Если вы откроете доступ к материалам дела для всех, то в некоторых случаях могут быть затронуты личные права человека, могут быть раскрыты коммерческие секреты субъекта предпринимательской деятельности или будет дискредитирована деловая репутация. В то же время необходимо соблюдать баланс между требованием обеспечить максимальную защиту прав участников процесса и принципом прозрачности процесса. Однако конфиденциальность судебных материалов может быть гарантирована, например, с помощью криптографических средств защиты информации (электронная цифровая подпись, открытые ключи / закрытые ключи) или путем «обезличивания» личной информации. Проблема заключается в отсутствии комплексных правовых мер, направленных на разработку единого национального подхода к определению стандартов раскрытия судебной информации, ограничений на доступность такой информации; наиболее подходящих механизмов для электронной публикации судебных актов и других принципиальных позиций в этом контексте.

Если бы было возможно ознакомиться с материалами дела через Интернет, участники процесса, а также другие заинтересованные стороны могли бы ознакомиться с судебной практикой в конкретной категории споров. Это также значительно облегчит доступ к материалам дела для всех заинтересованных сторон, включая студентов, практикующих юристов, правительственные учреждения и ученых, что окажет положительное влияние на подготовку кадров для системы правосудия, адвокатуры, правительственных учреждений и организаций. Принцип конкурентоспособности и равных прав сторон в процессе может быть реализован с использованием доказательств в электронной форме (электронных доказательств), что дает сторонам равные возможности для защиты

защищаемых ими прав. Проблема заключается в отсутствии законодательно установленной процедуры применения основных положений процессуального института доказывания к электронным средствам доказывания. Сегодня нет возможности аутентификации и идентификации электронных доказательств при условии, что они допустимы в качестве доказательств в процессе. Преимущества использования информационных ресурсов и технологий в процессе доказывания очевидны, но законодательная деятельность государства и теоретические разработки ученых все еще находятся на начальной стадии решения проблем доказывания с использованием электронных средств.

Конституционный принцип открытого судебного разбирательства воплощен в консолидации судебного разбирательства на цифровых камерах и микрофонах, установленных в зале суда. Таким образом, все, что происходит во время судебного разбирательства, записывается в виде судебного аудио-, видеопотока. В случае установки специального автоматического оборудования фальсификация результатов видеозаписи становится практически невозможной. Из недостатков следует отметить высокую стоимость оборудования. Открытое судебное разбирательство дела через Интернет без непосредственного вызова сторон в суд — это высшая стадия электронного правосудия и фактически представляет собой формирование так называемого электронного суда (cybercourt, e-court). Это, конечно, самый прогрессивный, но самый дальний этап от внедрения электронного правосудия, требующий значительной подготовки как сотрудников, так и сторон, участвующих в деле, а также наличия генерируемых электронных ресурсов и доступных высоких технологий для всего населения. Преимущества этого этапа невозможно переоценить: все процессуальные действия выполняются с использованием Интернета, партия также узнает о действиях процессуального противника из сети, значительной экономии времени и денег, доступности и открытости судебного правосудия в любом уголке. Несомненным преимуществом является усиление антикоррупционного компонента электронного правосудия из-за отсутствия реальной возможности коррумпированного влияния на судей. Проблемы также значительны, решение которых связано с финансово-экономическим положением государства, его электронной готовностью и развитием соответствующей правовой базы.

Учитывая общеправовой принцип законности, вытекающий из положений Конституции, вся судебная деятельность основана на соблюдении закона, его применении в целях восстановления нарушенного закона. Суд применяет как материальное, так и процессуальное право. Отсутствие правового регулирования электронного правосудия фактически является ограничивающим фактором для развития прогрессивных и востребованных, как показывает практика, форм судопроизводства и судебной системы в целом.

Комплексный анализ состояния информатизации белорусского правосудия как современной основы конституционных гарантий судебной защиты свидетельствует о положительных тенденциях развития технической составляющей этого процесса.

На основании правового анализа Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь сделан вывод о недостаточности правовых знаний по вопросам государственного управления процессом сбора и использования информации, формирования национального информационного ресурса [2]. В настоящее время нет систематического анализа потребностей гражданина, общества и государства в электронных услугах. Эта проблема остро стоит и в судебной системе Республики Беларусь. Конечно, по сравнению с традиционно представленной информацией на бумаге наблюдается рост доминирования электронных информационных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий, что создает нежелательные конфликты в правовом регулировании судебного процесса.

Важность внедрения информационных ресурсов и технологий в судебную систему и исполнительное производство также подчеркивалась в документах Второго международного форума судейского сообщества по судебной защите прав, который состоялся в Минске 22 февраля 2012 года.

Официальные веб-сайты представлены в сегменте национальной правовой информации судебной системы Республики Беларусь: веб-сайт Конституционного Суда (<http://www.kc.gov.by/>), веб-сайт Верховного Суда (<http://www.supcourt.by/>), а также областные суды и города Минска. До недавнего времени действовал самый «продвинутой» сайт Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (<http://court.gov.by/>) и хозяйственных судов областей и города Минска.

Указом Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь» определены тенденции развития общих судов Республики. В Беларуси действуют фиксированные условия, в соответствии с которыми, в частности, необходимо обеспечить: разработку специального банка данных судебных решений, интегрированных в информацию-поисковую систему «ЭТАЛОН», для судов, прокуроров, адвокатов, других организаций и граждан [3].

Правовые проблемы электронного правосудия также носят трансграничный характер, решение которых во многом зависит от правовой системы государства, традиционных форм осуществления правосудия, электронной готовности страны и т.п.

В настоящее время в Беларуси наблюдается активное, но, к сожалению, эпизодическое формирование законодательства в сфере информатизации су-

дебной власти. Прежде всего, следует признать отсутствие теоретически обоснованной системы правового регулирования электронного правосудия (electronic justice), что создает проблемы правоприменительной и судебной практики в части единообразного и унифицированного судебного процесса.

Серьезно стоит вопрос об идентификации в широком смысле субъектно-объектного состава правоотношений в системе «электронного правосудия». Требуют проработки такие новые правовые категории, как электронный правовой статус и электронный правовой режим элементов структуры правоотношений в сфере отправления правосудия на основе информационных технологий.

Правовая защита информационных ресурсов и технологий электронного правосудия должна быть ориентирована на обеспечение информационной безопасности судебной системы в целях предоставления оперативного доступа к целостной, актуальной, достоверной и непротиворечивой судебнопроцессуальной информации, как для внешних пользователей, так и для внутреннего использования. Важнейшая проблема, требующая быстрого разрешения, кроется в нормативно-правовом обеспечении конституционных принципов открытости и доступности электронного правосудия с учетом ограничения законом доступа к определенной информации (информация, содержащаяся в делах об административных правонарушениях, материалах и уголовных делах органов уголовного преследования и суда до завершения производства по делу, коммерческая тайна, государственные секреты, персональные данные, частная жизнь и т. п.). На повестку дня совещания по вопросу совершенствования деятельности судов и органов юстиции Главой государства поставлена задача реформирования судебной системы Беларуси посредством объединения системы хозяйственных судов с общими судами, выделения службы судебных исполнителей в самостоятельную государственную структуру и др., что, безусловно, окажет значительное прогрессивное влияние на формирование системы электронного правосудия с учетом накопленного положительного опыта Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. Это далеко не полный перечень проблем и задач, требующих эффективного правового регулирования в сфере электронного правосудия, позволяющего по-новому взглянуть на конституционные принципы судопроизводства. Использование информационных ресурсов и технологий в судебной деятельности объективно способно укрепить конституционные гарантии судебной защиты прав, свобод и законных интересов каждого.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996г. и 17 октября 2004 г.). Минск : Амалфея, 2007. 25 с. // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19402875&p2={NRPA}> (дата обращения : 30.10.2019). [Вернуться к статье](#)

2. О национальной стратегии устойчивого развития [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 июня 2003 г., № 863 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. 2013. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C20300863&p2=%7BNRPA%7D> (дата обращения: 30.10.2019). [Вернуться к статье](#)

3. О Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года и плане первоочередных мер по реализации Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 9 авг. 2010 г., № 1174 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. 2013. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21001174&p2=%7BNRPA%7D> (дата обращения: 30.10.2019). [Вернуться к статье](#)