

УДК 343.985.4

## К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА

**А. А. Рясов**

профессор кафедры криминалистики,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Ставропольский филиал  
Краснодарского университета МВД России  
e-mail: [identifiks@mail.ru](mailto:identifiks@mail.ru)

***Аннотация.** Залогом успеха при расследовании преступлений является использование специальных знаний в ходе производства следственных действий. Одним из наиболее распространенных и значимых следственных действий является следственный осмотр. В этой связи статья посвящена техническим и тактическим вопросам применения специальных познаний при производстве следственного осмотра.*

***Ключевые слова:** расследование преступлений, следственный осмотр, осмотр места происшествия, специалист, специальные познания, технико-криминалистические средства и методы.*

***Annotation.** The key to success in the investigation of crimes is the use of special knowledge during the production of investigative actions. One of the most common and significant investigative actions is an investigative inspection. In this article, the article is devoted to technical and tactical issues of applying special knowledge in the production of investigative inspection.*

***Keywords:** investigation of crimes, investigative inspection, inspection of the scene, specialist, special knowledge, technical and forensic tools and methods.*

Обеспечение раскрытия и расследования преступлений — одна из основных задач правоохранительных органов, среди которых основной объем этого вида деятельности приходится на органы внутренних дел [1, с. 9–14]. Достижения научно-технического прогресса всегда выступали важнейшим источником совершенствования технико-криминалистических методов и средств получения, изучения и применения информации доказательного либо розыскного характера в различных целях. Улучшить степень эффективности, с которой реализуется изучение места совершения преступного деяния, можно за счет ликвидации разрыва между уровнем развития разработок научного характера, который является достаточно высоким, и уровнем знаний, которые непосредственно применяются при осмотре места происшествия (является низким).

С точки зрения направленности и содержания, криминалистическое обеспечение является взаимосвязанным с решением организационных, правовых, научно-технических, методических вопросов при расследовании преступных

деяний, которые взаимно обуславливают друг друга и развиваются без отрыва друг от друга.

Одним из наиболее важных источников получения доказательств является такое следственное действие, как следственный осмотр. Производство данного следственного действия зачастую сопряжено с использованием значительного количества технико-криминалистических средств и методов, что в свою очередь порождает необходимость привлечения к участию в осмотре специалистов, обладающих специальными познаниями.

Приборы поиска, средства фиксации следов и иной работы с ними, приборы освещения, фотографирующая и аналитическая техника — вот лишь неполный перечень видов оборудования, которое может использоваться при изучении обстановки на месте преступления. Рассматриваемое мероприятие следственного характера — одно из немногих, которое не поддается точному прогнозу номенклатуры технических средств, которые могут быть использованы при производстве работ. То, что конкретный прибор обязательно необходим для получения или фиксации соответствующей информации, может выясниться непосредственно в ходе осмотра. Именно поэтому одной из основных задач на подготовительном этапе является комплектация набора средств технического оснащения.

Большая номенклатура технических средств для обнаружения, фиксации следов или необходимых для проведения иных операций с найденными следами обуславливается разнообразием задач, которые нужно решить при изучении следов. Основные задачи в целях обнаружения оставленных на месте происшествия следов, для решения которых требуется техника криминалистического назначения, представляют собой:

- 1) поиск следов и иных доказательств вещественного характера;
- 2) предварительное исследование вещественных доказательств для определения того, относятся ли они к расследуемому событию и дают ли какую-либо ценную информацию о происшествии.

Чтобы применять технические средства при работе со следами непосредственно на месте, где было совершено преступное деяние, нужно осуществить тщательную подготовку, состоящую из принятия решения о выборе номенклатуры нужной техники, проверку пригодности выбранного оборудования к решению задач, с которыми предстоит столкнуться в ходе осмотра места происшествия, постановки перед специалистом в работе с криминалистической техникой конкретной задачи [2, с. 408].

В случае обнаружения на месте происшествия множества следов необходимо фиксировать все, даже если в последующем они не будут иметь отношения к делу.

Специалист при принятии решения о применении тех или иных технических средств должен понять, смогут ли выбранные средства криминалистической техники приблизить к достижению поставленных задач и целей, а также определить, будет ли работа на месте совершения преступления при условии использования технических средств выбранной номенклатуры более эффективной. Другими словами, специалист должен понять, будут ли избранные им технические средства полезными в работе. Если уверенности в этом нет, то лучше не пользоваться соответствующими техническими средствами, они будут только мешать решению задач [3].

Помимо всего прочего, специалисты обязательно должны учитывать при выборе перечня используемых средств факторы, потенциально способные исключать возможность применения технических средств (либо как-то препятствовать их функционированию). Возможные ограничения: трудности технического характера (например, в месте, которое нужно осмотреть, не имеется доступных источников питания для прибора), сложности организационного характера (например, во время проведения осмотра места совершения преступления специалист, умеющий использовать конкретный прибор, недоступен), сложности правового характера (средства, способные нанести урон здоровью или жизни человека, применяться не могут). Так, принимая решение о целесообразности использования того или иного вида техники, следователь должен понимать, какие меры потребуются предпринять, чтобы свести к нулю вероятность угроз жизни и здоровью людей, возникающих из-за работы прибора [4, с. 85].

Комплектация используемых технических средств — еще один важный момент, который обязательно должен быть учтен при подготовительных работах. Наиболее оптимальный вариант — применение передвижной лаборатории, в которой есть все необходимое техническое оснащение (в том числе сложные крупногабаритные устройства), однако использовать ее в силу объективных причин представляется возможным далеко не всегда. Более того, следователи, дознаватели испытывают сегодня проблемы даже с транспортным обеспечением при необходимости выезда на место происшествия.

Непосредственно на месте проведения исследования средства технико-криминалистического назначения комплектуются либо следователем, дознавателем, либо специалистом в области криминалистики, который должен быть участником этого процесса. Практически все наборы технических приспособлений, которые сегодня централизованно внедряются с целью их применения при изучении мест происшествий, разрабатывались так, чтобы быть универсальными (при их формировании принималась во внимание некоторая средняя потребность, которая мало изменяется в зависимости от особенностей проведе-

ния процедуры). Криминалистические чемоданы часто содержат предметы, которые не нужны при абсолютном большинстве криминалистических исследований, однако многие нужные приспособления в их состав не включены. Критерии для выбора инструмента и материалов, которые будут находиться в криминалистическом чемодане: вид преступления, которое было совершено, особенности проведения процедуры (его условия); характер специфичных для конкретного вида преступлений объектов (например, следов, которые удастся обнаружить при исследовании места преступления) [5, с. 188–193].

Далее рассмотрим требования тактического плана, предъявляемые к работе, связанной с обнаружением следов преступления. К их числу относятся:

а) тщательность и полнота;

б) неукоснительное соблюдение последовательности, в которой должны использоваться методы и средства, необходимые для обнаружения следов совершенного преступления или следов, оставленных преступником на месте происшествия.

Чтобы обнаружить следы, следует особенно внимательно осмотреть те участки, где преступник точно находился, а также те предметы, на которые он точно воздействовал. Как правило, именно эти объекты и места нахождения содержат следы лица, совершившего преступление. Кроме того, необходимо тщательно изучать предметы, которые, на первый взгляд, не видоизменились, однако какие-либо их признаки позволяют судить о высокой вероятности того, что они являлись объектами воздействия преступника.

В зависимости от того, какими свойствами обладают следы и поверхность, на которой они были обнаружены, используются различные средства и приемы работы с ними. Специалист в ряде случаев может ограничиться визуальным осмотром как самой поверхности, так и непосредственно обнаруженного следа, и этого может быть достаточно для получения нужной информации. В других случаях для извлечения необходимых сведений требуется использование технических приспособлений. Те средства и приемы, которые не видоизменяют объект (например, изменение условий освещения или визуальное изучение), применяются сначала. Если после этих методов была получена недостаточная информация, то применяются методы, в результате которых носитель следа или сам след видоизменяются (например, средства, которые окрашивают бесцветные следы рук). Если в арсенале специалиста имеется несколько методов обнаружения и изучения следа, причем каждый из них изменяет либо сам след, либо его носитель, то нужно выбирать такую последовательность методов изучения, которая позволяет свести к нулю отрицательное влияние на результативность (тем более возможность) предыдущих методов изучения на последующие.

ющие. Следы после обнаружения и до изъятия тщательно осматриваются следователем, дознавателем.

Таким образом, в связи с необходимостью применения в ходе следственного осмотра технико-криминалистических средств зачастую решающее значение для расследования преступления имеет наличие у субъектов технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия знаний о современных возможностях этих средств и оснований правильного выбора их совокупности в каждом конкретном случае проведения осмотра места происшествия [6, с. 163–165], что будет способствовать быстрому их развертыванию и применению на месте происшествия.

1. Аветисян А. Д., Чернова А. С. Особенности разрешения проблем следователем в стадии возбуждения уголовного дела // Проблемы уголовного преследования в уголовном судопроизводстве на современном этапе : сб. ст. материалов межведомственного научно-практического круглого стола / под ред. А. Д. Аветисян. Ставрополь. 2016. С. 9–14.

[Вернуться к статье](#)

2. Бастрыкин А. И. Криминалистика. Техника. Тактика и методика расследования преступлений : учебник. М. : Проспект, 2011. С. 408.

[Вернуться к статье](#)

3. Демин К. Е. Некоторые аспекты организационной составляющей функционирования преступных формирований, специализирующихся в совершении заказных убийств // Современные тенденции и проблемы развития экономики, управления и права : сб. науч. трудов по материалам международной научно-практической конференции «Законодательство России и зарубежных стран: проблемы правоприменения» 31 мая 2014. Ставрополь: Ставропольский филиал ФГБОУ ВПО РАНХиГС, Издательско-информационный центр «Фабула», 2014.

[Вернуться к статье](#)

4. Васильев А. Л. Осмотр места происшествия : учеб. пособие. М. : Изд. юрид. литер., 1960. С. 85.

[Вернуться к статье](#)

5. Мартынов А. И., Куфтерин А. Н., Рудавин А. А. Криминалистические особенности осмотра мест происшествий по фактам взрыва // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики сборник научных трудов, посвященный 15-летию принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Рязань, 2016. С. 188–193.

[Вернуться к статье](#)

6. Зайцева Е. А. Заключение специалиста — «Процессуальный клон»? // Перспективы совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан : сб. ст. по материалам конференции. Казахстан, 2018. С. 163–165.

[Вернуться к статье](#)