

УДК 343

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ В РОССИИ

И. Н. Смирнова

профессор кафедры организации режима и ОРД в УИС,
доктор юридических наук, доцент,
Псковский филиал Академии ФСИН России
e-mail: irina_smi69@mail.ru

Л. Ю. Буданова

старший преподаватель кафедры организации режима и ОРД в УИС,
кандидат юридических наук,
Псковский филиал Академии ФСИН России
e-mail: milabudanovapskov@mail.ru

***Аннотация.** В статье раскрываются актуальные вопросы организации и правового обеспечения правоохранительной деятельности в сфере исполнения наказания в виде принудительных работ в современных условиях. На основе результатов проведенного исследования предлагаются меры по их решению.*

***Ключевые слова:** исправительный центр, принудительные работы, законность в деятельности исправительных центров, трудоустройство осужденных к принудительным работам.*

***Annotation.** The article reveals the current issues of the organization and legal support of law enforcement in the field of the execution of sentences in the form of forced labor in modern conditions. Based on the results of the study, measures are proposed to address them.*

***Keywords:** correctional center, forced labor, legality in the activities of correctional centers, employment of convicts to forced labor.*

В настоящее время в числе приоритетных направлений деятельности территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний можно выделить исполнение нового вида наказания — принудительных работ [1]. Его правовая природа состоит в том, что это наказание выступает альтернативной лишению свободы мерой воздействия на преступника в случаях, предусмотренных уголовным законодательством, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые, при этом рассматриваемое наказание назначается на срок от двух месяцев до пяти лет, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии со статьей 80 УК РФ.

Закрепляется, что, если, назначив наказание в виде лишения свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Специфика исследуемого альтернативного лишению свободы наказания предопределила выбор тех категорий лиц, которым этот вид нового наказания без изоляции от общества не назначается, так, законодателем установлено следующее: принудительные работы не назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

Исследование позволяет констатировать, что в целях регламентации правоохранительной деятельности в области исполнения нового вида наказания в виде принудительных работ подготовлен и издан ряд нормативных правовых актов, однако в настоящее время с учетом выявленных пробелов в указанной области принимаются меры, связанные с совершенствованием нормативно-правового обеспечения функционирования специализированных государственных органов в сфере исполнения этого альтернативного лишению свободы вида наказания [2, с. 12].

Как показывает анализ практики исполнения принудительных работ и данных официальной статистики, для обеспечения эффективности правоохранительной деятельности в исследуемой сфере требуется решение ряда проблем, в частности, таких как:

1. Незанятость осужденных трудовой деятельностью, при этом важно отметить, что смысл рассматриваемого наказания состоит именно в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Кроме того, предусматривается производство удержаний из заработной платы осужденного в размере 5–20 % (этот факт определяет некоторую схожесть принудительных работ с другим наказанием, не связанным с лишением свободы, — исправительными работами).

Можно выделить несколько причин непривлечения осужденных к принудительным работам к труду, в частности:

- 1) отсутствие у осужденных документов, необходимых для трудоустройства. На практике также отмечаются случаи отсутствия каких-либо сведений о состоянии здоровья осужденных к принудительным работам, некоторые осужденные по прибытии в исправительный центр не имеют полиса обязательного медицинского страхования.

Этот факт, наряду с проблемой отсутствия иных необходимых документов, отрицательно сказывается на результативности процесса трудоустройства осужденных и соответственно достижении цели наказания в виде принудительных работ, а также на реализации права таких лиц на социальное, медицинское

обеспечение и страхование, в том числе на получение пенсий и социальных пособий;

2) отказы организаций в приеме осужденных на работу, приводящие к невозможности длительного трудоустройства осужденных [3, с. 14–15].

С учетом изложенного можно констатировать, что в дальнейшем решение указанной проблемы может обусловить необходимость уточнения организационно-правовой формы организаций и объектов, где могут отбывать наказание осужденные к принудительным работам.

2. Организационного характера, обусловленные, в частности, изменениями федерального законодательства [4], которые привели к значительному расширению практики применения судами замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами и соответственно существенному росту количества осужденных этой категории.

Таким образом, в целях эффективной реализации задач по исполнению принудительных работ потребуется расширение сети исправительных центров, в том числе создание нескольких в рамках одного региона. В свою очередь, это обусловит необходимость дополнительных бюджетных ассигнований, которые потребуются для осуществления строительных и ремонтных работ для открытия исправительных центров в регионах.

3. Связанные с соблюдением законности в деятельности специализированных государственных органов в заявленной сфере деятельности.

Это обусловлено тем, что имеются нарушения, касающиеся вопросов трудоустройства осужденных к принудительным работам и в итоге вопросов, связанных с выплатами заработной платы, производством из нее удержаний в доход государства, а также с возмещением расходов по содержанию осужденных [5, с. 19–20].

В заключение отметим, что решение этого вопроса можно обеспечить:

1) благодаря соответствующим образом организованному ведомственному контролю за деятельностью исправительных центров, который по праву считается важным условием эффективности их функционирования. В управленческой деятельности контроль выступает прежде всего как самостоятельная функция процесса управления, иными словами, как вид управленческой деятельности субъекта управления, осуществляемой при решении всех управленческих задач.

В этом случае, будучи функцией управления, контроль направлен в конечном счете на повышение устойчивости функционирования специализированных государственных органов применительно к рассматриваемой нами сфере правоохранительной деятельности, позволяет оценить выполнение сотрудниками работы, выявить отклонения в их деятельности и на этой основе внести

необходимые коррективы, поскольку процесс управления в исправительных центрах как в сложной социальной системе осуществляется в постоянно изменяющихся условиях внутренней и внешней среды и нуждается в адекватном реагировании в каждом конкретном случае.

В практической деятельности в рамках контроля следует учитывать, что повышению результативности контрольной деятельности во многом способствует подход, направленный на срабатывание системы контроля лишь в случае заметных отклонений от стандартов, что, однако, сопряжено именно с установлением по-настоящему важных отклонений.

В специальной литературе имеется методика по определению критических точек, заслуживающих особого внимания, реализация которой предусматривает установление показателей, отражающих наилучшим образом цели конкретного подразделения; признаков, позволяющих судить о невыполнении целей; оптимальных методов оценки серьезных отклонений; источников и способов получения необходимой информации о лицах, которые несут ответственность за определенные неполадки; для каких данных сбор информации экономически оправдан. Не меньшее значение, как показывает практика, имеет качество контрольной информации;

2) благодаря тщательному рассмотрению актов прокурорского реагирования, а также каждого факта нарушения законности в деятельности исправительных центров с дальнейшей выработкой мер по выявлению причин и устранению условий, способствующих таким нарушениям;

3) в рамках систематического проведения совместных с органами внутренних дел совещаний по проблемам взаимодействия. Важно отметить, что большое значение в эффективности межведомственного взаимодействия играют принципы, на основе которых оно строится: принцип законности (закреплен в Конституции Российской Федерации); принцип компетенции (его сущность состоит в предоставлении, с одной стороны, возможности каждой стороне в пределах своей компетенции принимать по своему усмотрению любые решения по использованию имеющихся ресурсов на любых условиях, с другой — недопустимости ими в рамках совместной деятельности ущемлять инициативу друг друга, поскольку нарушение этого принципа может привести на практике к нарушениям законности). Его соблюдение позволяет осуществить правильную оценку деятельности, а также выделить лиц, ответственных за решение конкретных задач, способствует повышению эффективности функционирования в нашем случае исправительных центров; принцип научности (важно акцентировать внимание на том, что он, однако, имеет определенные особенности применительно к функционированию специализированных государственных органов — исправительных центров); принцип максимального использования возможно-

стей субъектов взаимодействия (предполагает на основе предварительного изучения учет имеющихся сил и средств субъектов взаимной работы, а также ожидаемого результата их деятельности);

4) благодаря совершенствованию ресурсного обеспечения исправительных центров, в том числе кадрового обеспечения;

5) за счет более тщательного подхода судов к избранию наказания в виде принудительных работ как альтернативы лишению свободы, основанного на твердой убежденности суда в возможности подсудимого исправиться без изоляции от привычной социальной среды, но в условиях применения соответствующего исправительного воздействия и мер реагирования;

6) благодаря усилению ответственности осужденных к принудительным работам. В настоящее время закрепляется ответственность осужденного к принудительным работам за уклонение от отбывания принудительных работ либо при признании его злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ: в этих случаях неотбытая часть наказания заменяется лишением свободы из расчета один день лишения свободы за один день принудительных работ;

7) за счет организации должным образом информационного обеспечения правоохранительной деятельности в сфере исполнения принудительных работ. Его целевое предназначение можно обозначить как обеспечение эффективной системы, предусматривающей сбор, обработку, анализ, распределение и хранение информации, которая требуется для качественной реализации задач, стоящих перед указанной системой. Применительно к правоохранительной деятельности исправительных центров необходима и создается собственная система информации (совокупность всех видов информации, используемой в процессе управления специализированными государственными органами); соответствующим образом организованные информационные связи, позволяющие обеспечить целесообразное движение потоков информации в исправительных центрах; средства и формы организации информационного процесса;

8) за счет обеспечения высокого уровня подготовки кадров, исполняющих наказание в виде принудительных работ.

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон, 7 дек. 2011 г., № 420-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 50. Ст. 7362. [Вернуться к статье](#)

2. Честно и добросовестно служить Закону и народу! (интервью с начальником УОИНИО ФСИН России Е. А. Коробковой) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2019. № 5. С. 3–14. [Вернуться к статье](#)

3. Лукьянец Е. В. Основные итоги деятельности по исполнению уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества // Сборник материалов VII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией

осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России, 19–21 июля 2017 г., г. Пушкин. Пушкин, 2017. С. 5–16. [Вернуться к статье](#)

4. О внесении изменений в статьи 53.1 и 80 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 27 дек. 2018 г., № 540-ФЗ // Pravo.gov.ru. URL: <https://www.law.ru/npd/doc/docid/552050439/modid/99>. (дата обращения: 30.01.2020). [Вернуться к статье](#)

5. Савосин В. М. Практика прокурорского надзора за исполнением наказаний без изоляции от общества // Сборник материалов VII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России, 19–21 июля 2017 г., г. Пушкин. Пушкин, 2017. С. 17–22. [Вернуться к статье](#)