

УДК 159.923

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ

В. В. Андросова

делопроизводитель кафедры правовых дисциплин,
магистр психологических наук,
Могилевский институт МВД Республики Беларусь
e-mail: ronyaveronya_90@mail.ru

***Аннотация.** Под состоянием психологической готовности в структуре личности человека следует подразумевать непростое, направленное выражение личности. Существует множество подходов к тому, что считать элементами готовности в структуре личности человека.*

Для осмысления сути психологической готовности важно понимать не только структуру частей, однако и их структуризацию.

***Ключевые слова:** психологическая готовность, личность, профессиональная деятельность, структура личности.*

***Annotation.** The state of psychological readiness in the structure of a person's personality should be understood as a complex, directed expression of personality. There are a large number of approaches to what to regard as elements of readiness in the structure of a person's personality.*

In order to understand the essence of psychological readiness, it is important not only to understand the structure of the parts, but also their structuring.

***Keywords:** psychological readiness, personality, professional activity, personality structure.*

Психологическая готовность активно исследовалась в отечественной психологии и педагогике, что обнаруживает ряд проблем теоретического и прикладного характера. При этом готовность изучается в плоскости разных теоретических и практических подходов.

Психологическая готовность в структуре личности человека различными учеными рассматривается как состав, главные элементы. Исследование этой проблемы началось в 50-е годы XX века в связи с потребностью высококлассного обучения людей разным типам работы. Более широкое определение звучит следующим образом: готовность — это требование эффективного исполнения деятельности, которая обязана формироваться, а также стремиться к совершенству как лично человеком, так и целой системой событий, проводимых государством в целом [1, с. 230].

В психологическом словаре готовность трактуется как установка, нацеленная на осуществление того либо другого воздействия [2, с. 169]. Данная установка подразумевает присутствие конкретных познаний, умений, способностей; стремление к противодействию образующимся в ходе исполнения дей-

ствия препятствиям; присвоение какого-либо индивидуального значения исполняемому воздействию.

К более раннему осмыслению психологической готовности в структуре личности возможно причислить подходы, авторы которых оценивают готовность как положение оперативной опции к грядущему функционированию.

Под состоянием психологической готовности в структуре личности человека следует подразумевать непростое, направленное выражение личности. Оно обладает динамической структурой, среди компонентов которой имеются многофункциональные связи [3, с. 180].

Состав и место психологической готовности в структуре личности в психологии изучались в космической (Е. А. Лебедев), авиационной (В. Л. Марищук, Б. Л. Покровский), технической психологии (М. И. Дьяченко, В. А. Пономаренко). Были получены важные опытные сведения, которые при этом не применимы к осмыслению психологической готовности, так как разрабатывались проблемы своевременной готовности, настроенности на осуществление единичного воздействия, стремление постигалось как определенное интенсивное положение, необходимое для высококачественного выполнения собственных обязательств или, по формулировке М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович, «активно-действенное состояние личности, отражающее сущность встающей проблемы и условия будущего ее выполнения» [4, с. 150].

П. А. Рудик, рассматривая понятие «готовность», свидетельствует о значимости индивидуального подхода к исследованию состояния готовности, представляет в нем непростое психическое формирование. Автор приписывает важную роль познавательным психологическим действиям, отражающим основные края исполняемой работы, психологических частей, которые, в свою очередь, имеют все шансы увеличивать либо уменьшать динамичность человека, волевых компонентов, подсобляющих совершению результативных операций по достижению миссии. Чем существеннее причина и чем правильнее она показана, тем точнее формируются наиболее подходящие требования в целях развития готовности. Высокоструктурный аспект психологической готовности значительно расширяет понимание о данном представлении, что у данных создателей выступает уже не как однокомпонентное либо идентичное другому, наиболее изученному суждению, а как непростая структура, заключающаяся из единого строя частей [5, с. 80].

Существует большое число подходов к тому, что считать элементами готовности в структуре личности человека. Вероятно, любой перечень компонентов готовности будет неполноценным, так как накапливающиеся исследования в данной сфере демонстрируют, что на готовность могут воздействовать различные психологические свойства — от отличительных черт восприятия вплоть

до нравственно-моральных качеств. С другой стороны, высокоструктурный аспект эмоциональной готовности, увеличивая границы данного определения, в то же время и «размывает» его.

Д. Н. Узнадзе опытным путем выявил воздействие конструкции на результат деятельности. Согласно его концепции психологическая готовность в структуре личности считается готовностью персоны к деятельности в конкретном течении, а также появляется на базе взаимодействия важной необходимости человека и внешней среды, что оказывает большое влияние на человека в этот период. В соответствии с его концепцией, психологическая готовность не осознается личностью, предшествует психически осмысленным действиям, которые формируются на ее базе. Он акцентировал внимание на том, что это явление считается целым образованием, что определяет индивидуальное положение субъекта, на базе которого появляется деятельность конкретного характера и ориентированности [6, с. 500].

Следующим подходом относительно установления места психологической готовности в структуре личности может быть изучение психологами трудности взаимоотношения как одного из стабилизирующих элементов действия лица, а также его деятельности. Относительно установления единых и своеобразных черт конструкции, а также взаимоотношения, В. М. Мясищев подмечает, что они не считаются природными, но приобретаются в ходе личного навыка.

Отношение может быть рассмотрено как одна из характеристик готовности, поскольку оно представляется как интенсивная, встроенная, селективная готовность [7, с. 68].

В. Д. Шадриков, рассматривая психологическую готовность в широком значении, отмечал, что она представляет собой непростой единый процесс личности и характеризуется: твердой, полной уверенностью лица в собственных силах попыткой стремительно, с абсолютной эффективностью сражаться вплоть до окончания за достижение конкретной миссии; наилучшим уровнем психологического возбуждения; значительной степенью психологической стойкости к разнообразным, также важным для лица отрицательно функционирующим наружным и внутренним условиям; возможностью свободно управлять собственными поступками, эмоциями, действием в переменчивых, тяжелых обстоятельствах. В узком значении слова положение психологической готовности, по суждению автора, возможно охарактеризовать уверенностью, мобилизованностью, легкостью, психологическим ростом, значительным сосредоточением интереса, конструкцией в выражение свободы, напряжением специального восприятия [8, с. 200].

Разобраться в структуре психологической готовности, то есть в составе ее частей, стремятся авторы наиболее поздней категории подходов, которую воз-

можно причислить к следующей стадии формирования взглядов о психологической готовности в структуре личности человека. Один из первых внес предложение в структуру готовности экспериментатор психологии спорта А. Ц. Пуни. Стремление к психологической готовности понимается им как большое количество — компонентная и многомерная структура, содержащая идеологическую, нравственную, многофункциональную, особую готовность. Общепсихологический элемент готовности формируется из уверенности в собственных силах, желания показать себя и добиться победы, рационального психологического возбуждения, значительной помехоустойчивости, возможности свободно регулировать собственным действием. По суждению А. Ц. Пуни, положение готовности представляет собою динамическую концепцию частей, в которой в связи с определенными обстоятельствами основную значимость осуществляет какой-либо единственный из выделенных компонентов [9, с. 420].

Таким образом, авторы определяют положение психологической готовности личности как содержательное представление, что символизирует собой: физиологическую готовность организма; эмоционально-волевую готовность; интеллектуальную готовность, а также выражается в сосредоточении физиологических и дополнительных способностей организма человека, его психологических действий, в единой мобилизованности, уверенности в себе, эмоциональном росте, а также в возможности реализовывать полученный потенциал.

Обобщая разнообразные комбинации вопроса психологической готовности в контексте установления ее свойств, сути в структуре личности, можно говорить, что все без исключения данные комбинации не пребывают в состоянии противоречия, также не ликвидируют друг друга, более того, они обостряют и расширяют понимание сложности и многогранности этого вопроса. Для осмысления сути психологической готовности важно понимать не только структуру частей, но и их структуризацию. Частота обращения ученых к этому либо иному компоненту говорит о представлении ими его важности в содержании психологической готовности в структуре личности человека.

1. Вайнштейн Л. А. Психология труда: курс лекций. Минск : БГУ, 2008. 234 с.

[Вернуться к статье](#)

2. Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. 3-е изд. М. : Издательский центр «Академия», 2005. 480 с. [Вернуться к статье](#)

3. Губорева Л. И., Будкевич Р. О., Агаркова Е. В. Психофизиология : учеб. пособие для студ. вузов. М. : ВЛАДОС, 2007. 188 с. [Вернуться к статье](#)

4. Талайко С. В. Психология личности : курс лекций : учеб.-метод. пособие. 2-е изд. Мозырь : Белый ветер, 2007. 198 с. [Вернуться к статье](#)

5. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2000. 512 с. [Вернуться к статье](#)

6. Основы психологии : практикум / ред. сост. Л. Д. Столяренко. 8-е изд. Ростов н/Д : Феникс, 2006. 704 с. [Вернуться к статье](#)

7. Вайнштейн Л. А. Психология управления и основы лидерства : учеб. пособие. Минск : ГИУСТ БГУ, 2008. 279 с. [Вернуться к статье](#)
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Политиздат, 1975. 304 с. [Вернуться к статье](#)
9. Асмолов А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека: учебник. 4-е изд., испр. М. : Смысл, 2010. 448 с. [Вернуться к статье](#)