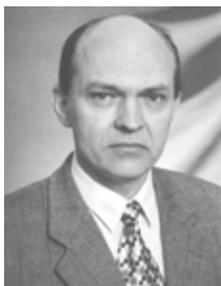


кодексе Украины. Вместе с тем отдельные преступления, несмотря на их законодательное регулирование (например, нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности, религиозных убеждений, инвалидности и по другим признакам (ст. 161 УК Украины), геноцид (ст. 442 УК Украины)), не выделяют использование компьютерных, информационных технологий как специальный способ их совершения.

УДК 37.0



© **Александр Федоров**

профессор кафедры педагогики и социокультурного развития личности Ростовского государственного экономического университета (Россия), доктор педагогических наук, профессор

© **Alexander Fedorov**

Professor of the sociocultural development of the personality dept. of the Rostov State University of Economics (Russia), Doctor of Pedagogy, Professor
e-mail: 1954alex@mail.ru



© **Анастасия Левицкая**

проректор по научной работе Таганрогского института управления и экономики (Россия), кандидат педагогических наук, доцент

© **Anastasia Levitskaya**

Vice-rector for scientific work of the Taganrog Institute of management and economics (Russia), PhD in Pedagogics, Associate Professor
e-mail: a.levitskaya@tmei.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ И ТЕОРИИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ СНГ¹

Контент-анализ диссертаций по тематике медиаобразования, защищенных в СССР, России и странах СНГ с 1960 по 2019 год, показал, что вплоть до начала XXI века наблюдался паритет между практико-утилитарными и

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-013-00022 «Массовое медиаобразование в странах СНГ (1992—2020)». Руководитель проекта — профессор А. В. Федоров.

эстетическими моделями, используемыми в диссертационных исследованиях по медиаобразовательной тематике. Но в XXI веке эстетические модели, в соответствии с общемировыми тенденциями (но с опозданием примерно на двадцать лет), стали утрачивать свои позиции, в то время как социокультурные, культурологические модели в XXI веке стали резко доминировать, оттеснив на второе место даже набравшие популярность практико-утилитарные модели.

По отношению к исследованиям в области медиаобразования мы предложили следующую условную систему классификации теоретических моделей медиаобразования:

– социокультурные, культурологические модели (социокультурное, культурологическое развитие творческой личности в плане восприятия, воображения, зрительной памяти, интерпретации, анализа, критического мышления по отношению к медиатекстам любых видов и жанров и т. д.);

– практико-утилитарные модели (практическое изучение и применение медиатехники в качестве технических средств обучения и / или создания медиатекстов разных видов и жанров);

– воспитательно-этические модели (рассмотрение моральных, психологических, идеологических, религиозных, философских проблем на материале медиа);

– эстетические модели (ориентированные, прежде всего, на развитие художественного вкуса и анализ лучших произведений медиакультуры).

Разумеется, предложенная нами классификация медиаобразовательных моделей (таблицы 1, 2) носит условный характер, так как в исследованиях часто наблюдаются диффузионные процессы совмещения моделей нескольких типов.

Контент-анализ диссертаций по тематике медиаобразования, защищенных в СССР, России и странах СНГ с 1960 по 2019 год, показал, что вплоть до начала XXI века наблюдался паритет между практико-утилитарными и эстетическими моделями, используемыми в диссертационных исследованиях по медиаобразовательной тематике. Но в XXI веке эстетические модели, в соответствии с общемировыми тенденциями (но с опозданием примерно на двадцать лет), стали утрачивать свои позиции, в то время как социокультурные, культурологические модели в XXI веке стали резко доминировать, оттеснив на второе место даже набравшие популярность практико-утилитарные модели.

Резкое повышение интереса к социокультурным и культурологическим моделям медиаобразования (они составили около 44 % от общего числа исследований по медиаобразовательной тематике в 2000–2019 годах), которое возникло в странах СНГ только в XXI веке, мы связываем с интенсивным международным обменом научными идеями, существенным ростом доли междисциплинарных исследований, связанных с широким социокультурным и культурологическим контекстом.

Анализ диссертаций медиаобразовательной тематики (1960–2019) с точки зрения используемых в них теорий медиаобразования показал, что они в целом вписываются в выявленные нами ранее [1; 2] доминирующие теоретические модели медиаобразования (с доминантной опорой на социокультурную, культурологическую, практическую, эстетическую теории). Опора на идеологическую и семиотическую теории медиаобразования и теорию развития критического мышления проявила себя в диссертационных исследованиях СССР и стран СНГ в минимальной степени, хотя как вспомогательные эти теории использовались во многих диссертациях.

Мы полагаем, что низкий процент доминирования в диссертациях теории развития критического мышления объясняется тем, что развитие именно аналитического мышления по отношению к медиакультуре в советский период, мягко говоря, не поощрялось правящим режимом, как, впрочем, и использование семиотических подходов.

Малое число диссертаций по тематике медиаобразования, опирающихся на идеологическую теорию, объясним, по нашему мнению, тем, что большинство советских медиапедагогов в 1960–1991 годах стремились как можно дальше уйти от идеологической составляющей, базируясь в своих исследованиях, прежде всего, на практической и эстетической теории медиаобразования. Интенсивная ломка социалистического формата жизни в 1990-х годах также не способствовала использованию идеологической теории в медиаобразовательных исследованиях в странах СНГ.

Довольно популярная у педагогов-практиков предохранительная / защитная теория медиаобразования в проанализированных нами диссертациях была поддержана всего в 37 работах, защищенных в постсоветской России и в 19 из остальных стран СНГ, и это отражает общемировую тенденцию: вот уже полвека как ученые-исследователи [3; 4] считают, что от медиа бесполезно защищаться, напротив, медиа надо анализировать в широком социокультурном контексте.

Таблица 1 — Теоретические модели и теории, используемые в советских и российских диссертационных исследованиях по медиаобразовательной тематике 1960–2019 годов

Доминирующие теоретические модели и теории медиаобразования, используемые в диссертационных исследованиях	Число диссертаций по тематике медиаобразования						
	1960–1969	1970–1979	1980–1991	1992–1999	2000–2009	2010–2019	Всего
Социокультурные, культурологические (с опорой на социокультурную и культурологическую теории медиаобразования)	2	1	7	11	40	127	188
Практико-утилитарные (с опорой на практическую теорию медиаобразования)	6	9	12	8	23	90	148
Воспитательно-этические, защитные (с опорой на этическую и протекционистскую теории медиаобразования)	1	4	5	0	15	22	47
Эстетические (с опорой на эстетическую, художественную теорию медиаобразования)	6	8	13	8	13	7	55
Всего диссертаций	15	22	37	27	91	246	438

Таблица 2 — Теоретические модели и теории, используемые в диссертационных исследованиях по медиаобразовательной тематике, защищенных в странах СНГ в 1992–2019 годах

Доминирующие теоретические модели и теории медиаобразования, используемые в диссертационных исследованиях	Число диссертаций в странах СНГ по тематике медиаобразования (1992–2019)									
	Россия			Украина			Остальные страны СНГ			Всего
	1992–1999	2000–2009	2010–2019	1992–1999	2000–2009	2010–2019	1992–1999	2000–2009	2010–2019	
Социокультурные, культурологические (с опорой на социокультурную и культурологическую теории медиаобразования)	10	40	127	4	19	27	0	2	10	239

Окончание таблицы 2

Доминирующие теоретические модели и теории медиаобразования, используемые в диссертационных исследованиях	Число диссертаций в странах СНГ по тематике медиаобразования (1992–2019)									Всего
	Россия			Украина			Остальные страны СНГ			
	1992–1999	2000–2009	2010–2019	1992–1999	2000–2009	2010–2019	1992–1999	2000–2009	2010–2019	
Практико-утилитарные (с опорой на практическую теорию медиаобразования)	8	23	90	5	28	25	0	1	6	186
Воспитательно-этические, защитные (с опорой на этическую и протекционистскую теории медиаобразования)	0	15	22	1	8	6	1	0	3	56
Эстетические (с опорой на эстетическую, художественную теорию медиаобразования)	9	13	7	0	2	3	0	0	0	34
Всего диссертаций	27	91	246	10	57	61	1	3	19	515

Анализ диссертаций по тематике медиаобразования, защищенных в 1990-х годах и в первые два десятилетия XXI века в странах СНГ, показал, что в них лидировала задача развития понимания и умений анализа социальных, культурных, политических, этических, психологических, экономических смыслов функционирования медиа и продуктов медиакультуры. Эта задача, чрезвычайно важная как для культурологической, социокультурной, так и для эстетической, воспитательно-этической моделей медиаобразования, доминировала примерно в половине научных работ.

На втором месте (33 %) оказалась задача обучения человека практическому использованию медиа (в том числе для создания медиапродуктов / медиатекстов), что полностью соотносится с практико-утилитарной моделью медиаобразования.

Слабо востребованные в XX веке такие задачи диссертационных исследований, как расширение спектра знаний по теории и истории медиакультуры и медиаобразования, в XXI веке стали более существенными. Это явление можно, вероятно, объяснить тем, что после длительного периода осмысления эмпирического медиаобразовательного опыта настало время для исследователей систематизирующего, обобщающего, страноведческого, науковедческого характера. Неслучайно, что именно в XXI веке в странах СНГ были успешно защищены диссертации по теории медиакультуры (Архангельский, 2009; Баранова, 2019; Божедаров, 2005; Бутырина, 2009; Ваганова, 2003; Возчиков, 2007; Григоров, 2014; Демченко, 2011; Дзялошинский, 2013; Зражевская, 2012; Кашкина, 2012; Кириллова, 2005; Короченский, 2003; Ороховская, 2015; Полякова, 2015; Рудниченко, 2009; Уразова, 2012; Цымбаленко, 2012; Чионова, 2012 и др.) и истории медиаобразования (Горбаткова, 2015; Колесниченко, 2007; Михалева, 2012; Мосина, 2009; Новикова, 2000; Печинкина, 2008; Росляк, 2004; Худолеева, 2006; Чельшева, 2002; Юрова, 2015 и др.).

Список основных источников

1. Федоров, А. В. Медиаобразование: История, теория и методика / А. В. Федоров. — Ростов-н/Д : ЦВВР, 2001. — 708 с.
2. Федоров, А. В. Эволюция российских научных исследований в области медиаобразования / А. В. Федоров // Медиаобразование. — 2009. — № 2. — С. 9–64.
3. Buckingham, D. The success and failure of media education / D. Buckingham // Media Education Research Journal. — 2013. — 4(2). — P. 5–18.
4. Hobbs, R. Digital and Media Literacy: A Plan of Action / R. Hobbs. — Washington, D. C.: The Aspen Institute, 2010. — 67 p.

Theoretical models and theories of media education in the CIS

Content analysis of dissertations on media literacy education, defended in the USSR, Russia and the CIS countries from 1960 to 2019, showed that up to the beginning of the XXI century there was parity between practical and utilitarian and aesthetic models used in dissertation studies on media education. But in the XXI century, aesthetic models in accordance with global trends (but with a delay of about twenty years) began to lose their position, while socio-cultural, cultural models in the XXI century began to dominate, pushing back even the most popular practical and utilitarian models.

The analysis of dissertations on media education, which were defended in the 1990s and in the first two decades of the XXI century in the CIS countries, has shown that the task of developing understanding and skills of analysis of social, cultural, political, ethical, psychological, economic meanings of media and media culture products was leading in them. This task, which is extremely important both for cultural, socio-cultural, and aesthetic, educational and ethical models of media education, dominated about half of the scientific works.