

УДК 070(410+297) + 94(410)''20''

А. Е. Игнатович

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат исторических наук (Беларусь)*

ОТНОШЕНИЕ СМИ К МУСУЛЬМАНСКОЙ ОБЩИНЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ (2001–2011 гг.)

В статье рассматриваются особенности отношения СМИ к мусульманской общине в Великобритании в 2001–2011 гг. Активизация прессы в освещении этой темы связана с терактами 2005 г. в Лондоне, парламентскими выборами в 2010 г., заявлением об отказе от политики мультикультурализма в 2011 г. Британские мусульмане становились заложниками отрицательного медиаобраза, ассоциируясь с радикализмом. При этом беженцы-мусульмане были представлены крайне негативно. Материалы СМИ, даже не будучи направленными против мусульман и ислама, по своему характеру способствовали развитию исламофобии в принимающем обществе.

A. E. Ignatovich

The attitude of the media to the muslim community in the UK (2001–2011)

The article discusses the features of the attitude of the media to the Muslim community in the UK in 2001–2011. The activation of the press in covering this topic is connected with the 2005 terrorist attacks in London, the parliamentary elections in 2010, the statement about the rejection of the multiculturalism policy in 2011. British Muslims became hostages of a negative media image, being associated with radicalism. At the same time, Muslim refugees were represented extremely negatively. Information about the positive results of Muslim integration was virtually absent. Media materials, even without being directed against Muslims and Islam, by their nature aroused a sense of threat and contributed to the development of Islamophobia in the host society.

Такие проблемы, как религиозный фундаментализм, исламский терроризм и интеграция мусульманских меньшинств в британское общество, получили беспрецедентное внимание со стороны СМИ после событий 11 сентября 2001 г. в США и 7 июля 2005 г. в Великобритании. Цель данной статьи — определить особенности отношения СМИ к мусульманской общине в Великобритании в 2001–2011 гг. Верхняя граница обусловлена заявлением Главы Правительства Великобритании в 2011 г. об отказе от политики мультикультурализма, определяющей контекст развития мусульманской общины в конце XX — начале XXI в.

Обзор, проводимый газетой «Гардиан» в 2001 г., чтобы отметить начало Недели понимания ислама, показал, что две трети людей получают свою информацию о мусульманах от СМИ, а не из личного опыта [1]. Однако не стоит и преувеличивать роль СМИ, как это сделано, например, Ф. Плещуновым [2]. Некоторые британские исследователи вообще считают, что разговоры об «исламском терроризме» глубоко бесполезны и должны быть оставлены как предмет политической и академической дискуссии [3]. Не в последнюю очередь потому, что выпячивание этой темы разрушительно для отношений внутри общества и не эффективно в борьбе с террористическим насилием в будущем.

Но замалчивание нередко приводит к обратному эффекту. Очевидно, что необходимо повышение ответственности во взаимоотношениях — как со стороны принимающего общества, так и со стороны мусульманских сообществ. В Парламенте Великобритании в 2006–2007 гг. обсуждалась ответственность журналистов в освещении вопросов убежища и беженцев в целях обеспечения практического руководства, «как профессиональные журналисты должны выполнять свои обязанности в деле удовлетворения общественного интереса и беспокойности. Мы подчеркиваем, что такое руководство не должно незаконно ограничивать свободу слова или свободу прессы» [4, р. 105].

Р. Гринслейд в своем исследовании 2005 г. подчеркивает, что «рассматривая проблему в перспективе, мы должны видеть ее решение не только в попытке изменить повестку дня СМИ, но также и в попытке изменить мышление их аудитории» [5, р. 29]. Отмечают, что после взрывов 2005 г. в Лондоне британская пресса проявила ответственность в освещении событий: была дана возможность высказаться умеренному мусульманскому большинству и мусульманским жертвам нападений [6]. Но беженцы — это иной вопрос: «Не было никакой попытки различить крошечное число безумных людей и подавляющее большинство претендентов на получение политического убежища» [6]. Р. Гринслейд подчеркивает, что «пресса может говорить о претендентах на получение политического убежища так, как теперь никогда не смели бы говорить об иммигрантах или, скажем, чернокожих» [5, р. 8]. Великобритания дала убежище многим исламским фундаменталистам, подозреваемым в терроризме во всем мире, — об этом написала в 2003 г. «Санди Телеграф» [7]. «Лидеры радикальных исламских партий, клерикалы, проповедующие святую войну, воины “джихада” в Афганистане, Алжире и Чечне и невинные беженцы были пойманы в перекрестном огне: все нашли убежище на наших берегах» [8], — написал «Обсервер» после терактов 7 июля 2005 г., выделив именно радикалов. Возможно, Великобритания заплатила за свою сверхлиберальную позицию по политическим беженцам из исламского мира [9]. Но причина ли это для того,

чтобы отказываться в убежище вообще или предвзято относиться ко всем беженцам? Беженцы и ищущие убежища чувствовали в данный период, что они представлены СМИ как террористы, и связывают именно этот факт с проблемами своей безопасности [10, p. 24].

Нередко информационным поводом для активности СМИ становится статистика. Резонансными в условиях повышенного интереса к теме мусульман Британии стали данные о самых распространенных именах. По мнению обозревателя «Гардиан» Х. Маира, реакцию определила политика конкретных СМИ [11]: «Дэйли Мэйл» и «Дэйли Телеграф» посчитали необходимым объединить различные варианты написания имени пророка (Mohammed/Muhammed/Mohamed) и заявили, что имя Мухаммед — самое распространенное в Великобритании имя для новорожденного. Так собственноручно была создана сенсация. При этом «Таймс» и «Индепендент» упрямо отстаивали формальное первенство типично британского имени Оливер. А в 2011 г. «Таймс» опубликовала данные прогноза американских исследователей: численность мусульман в Великобритании, как ожидают, увеличится с 2,9 до 5,6 миллионов за следующие 20 лет [12]. Никаких комментариев издание не давало, не предоставляло альтернативных данных для критического анализа.

Выделим журналистов ведущих печатных изданий Британии, репортажи которых наиболее часто оказывались в результатах запроса «мусульмане в Британии» («Muslims in Britain») в электронной полнотекстовой базе данных Pro Quest за 2001–2011 гг.

М. Брайт из «Нью Стэйтсман» был критически настроен в отношении подходов лейбористского правительства, упрекая в непродуманной политике, ориентируясь на вопросы безопасности принимающего общества [13–18]. При этом З. Сардар из того же издания поддерживал сопротивление исламизму, общественно-политическую активность молодых мусульман, которые выстраивали свою собственную индивидуальную идентичность на основе ислама, но в контексте реалий принимающего общества, скептически относился к деятельности лидеров мусульманских организаций, явно ратуя за активность государства в этих вопросах [19–21]. М. Таунсэнд из «Обсервер» отметил материалами о росте популярности крайне правых идей в британском обществе на фоне антиисламских настроений [22–24]. Н. Кохен не только эмоционально обвинял правительство в том, что оно закрывает глаза на радикалов, которые финансируются из Саудовской Аравии, но и откликнулся на факт использования А. Брейвиком, совершившим взрыв и массовое убийство в Норвегии летом 2011 г., в своем манифесте цитат из «Дэйли Телеграф» и других представительных консервативных газет [25–27]. Действительно, Дж. Киркап из «Дэйли

Телеграф» нередко обострял тему террористической исламской угрозы и скептически относился к попыткам мусульман защищаться [28–30]. С. Рэйд из того же издания бросал прямые обвинения в экстремизме, отсталости и фанатизме мусульманам [31–33]. Т. Росс, публикующий свои материалы в «Дэйли Телеграф» и «Ивнинг Стэндарт», поддерживал тон коллеги и даже оправдывал использование антитеррористической программы США в Великобритании [34–36], что можно было бы воспринять как вмешательство в дела суверенного государства. Д. Леппард из «Санди Таймс» поддерживает консерваторов в проведении более жесткой политики в отношении мусульманских радикалов [37; 38]. Материалы Дж. Тэйлора из «Индепендент» нередко имели броские заголовки, но позволяли увидеть неожиданные стороны взаимоотношений британского принимающего общества с исламом [39–42]. Х. Маир из «Гардиан» наиболее взвешенно и критически освещал факты, связанные с мусульманами в Британии, отношение к ним принимающего общества [43; 44; 11].

Такое сочетание качественных и количественных методов при работе с Pro Quest дает возможность оценить широкий спектр отношений СМИ к теме ислама в Великобритании и его изменчивость в зависимости от стратегии политических сил, чьи интересы отстаивает отдельное издание. Бесспорно, для более глубокого анализа потребуются иные инструменты, однако в статье не ставится такая цель (действенным методом можно назвать контент-анализ газетных и журнальных статей). Стоит отметить, что все вышеперечисленные материалы были опубликованы после взрывов в Лондоне летом 2005 г. Материалы 2001–2005 гг. немногочисленны, значительно более умеренны в своих оценках и не вызывали широких общественных дискуссий. Наибольшее количество таких публикаций приходится на 2010 г., который стал годом очередных парламентских выборов. Данный факт можно объяснить изменением в стратегиях основных политических партий Соединенного Королевства, которые начали в этот период более открыто использовать мусульманский фактор в политических дебатах.

Таким образом, активизация прессы в освещении темы британских мусульман приходится на время после взрывов в Лондоне летом 2005 г. Пик таких публикаций связан с парламентскими выборами в 2010 г.: можно говорить о политической ангажированности СМИ. Ответственность прессы в отношении мусульманского присутствия в Соединенном Королевстве бесспорна. Но это не может быть основанием для ограничения свободы слова (последний тезис особенно актуален для Британии — государства с развитой либеральной традицией). Выходцы из стран традиционного распространения ислама становились заложниками медиаобраза, который сложился в отношении ислама. Внимание

прессе чаще всего было сконцентрировано на теме исламского радикализма, практически отсутствовала информация о положительных результатах интеграции мусульман. При этом такая их категория, как претенденты на убежище и беженцы в Соединенном Королевстве, была представлена резко негативно. Материалы СМИ, зачастую не будучи напрямую направленными против мусульман и ислама, тем не менее по своему сенсационному характеру пробуждали ощущение угрозы и способствовали развитию исламофобии в принимающем обществе.

1. Britain after September 11: Special reports [Electronic resource] / Guardian Unlimited. 2001. URL: <http://www.guardian.co.uk/religion/muslim/0,,739179,00.html> (date of access: 05.11.2007). [Вернуться к статье](#)
2. Плещунов Ф. Мусульмане Великобритании: поиск новой идентичности // Азия и Африка сегодня. 2008. № 10. С. 16–21. [Вернуться к статье](#)
3. Jackson R. Religion, Politics and Terrorism: A Critical Analysis of Narratives of “Islamic Terrorism”. Manchester : Centre for International Politics, 2006. 22 p. [Вернуться к статье](#)
4. The Treatment of Asylum Seekers: Tenth Report of Session 2006–07: Vol. I Report and formal minutes. London : The Stationery Office Limited, 2007. 130 p. [Вернуться к статье](#)
5. Greenslade R. Seeking Scapegoats: The coverage of asylum in the UK press: Asylum and Migration Working Paper, 5. London : Institute for Public Policy Research, Joseph Rowntree Charitable Trust, 2005. 40 p. [Вернуться к статье](#)
6. Hari J. It's not just bombs. We should also fear what we are doing to our country // The Independent. 2005. Jul 29. P. 43. [Вернуться к статье](#)
7. Palmer A. We have made a paradise for terrorists in our own backyard // The Sunday Telegraph. 2003. May 4. P. 23. [Вернуться к статье](#)
8. Bright M., Harris P. The London Bombs: UK Policy // The Observer. 2005. Jul 17. P. 17. [Вернуться к статье](#)
9. Phillips M. Come to Londonistan, our refuge for poor misunderstood Islamist victims // The Times. 2006. June 6. P. 21. [Вернуться к статье](#)
10. Rudiger A. Prisoners of Terrorism? The impact of anti-terrorism measures on refugees and asylum seekers in Britain: A Refugee Council Research Report. Oxfam : Refugee Council, 2007. 46 p. [Вернуться к статье](#)
11. Muir H. When Oliver met Mohammed // The Guardian. 2010. Nov 3. P. 10. [Вернуться к статье](#)
12. Muslim population expected to double // The Times. 2011. Jan 28. P. 25. [Вернуться к статье](#)
13. Bright M. Chaos over the biggest issue of our time // New Statesman. 2006. Vol. 135, Iss. 4797. P. 10. [Вернуться к статье](#)
14. Bright M. Learning the Islam lessons // New Statesman. 2007. Vol. 136, Iss. 4848. P. 12–14. [Вернуться к статье](#)
15. Bright M. Radical Islam: ministers get the message // New Statesman. 2007. Vol. 136, Iss. 483. P. 10–13. [Вернуться к статье](#)

16. Bright M. So very unprofessional // New Statesman. 2007. Vol. 136, Iss. 4856. P. 10–12. [Вернуться к статье](#)
17. Bright M. The task force was a sham // New Statesman. 2006. Vol. 135, Iss. 4799. P. 30–32. [Вернуться к статье](#)
18. Bright M., Harris P. The London Bombs: UK Policy // The Observer. 2005. Jul 17. P. 17. [Вернуться к статье](#)
19. Sardar Z. Can British Islam change? // New Statesman. 2006. Vol. 135, Iss. 4799. P. 34–37. [Вернуться к статье](#)
20. Sardar Z. Fifteen minutes of Muslim fame // New Statesman. 2007. Vol. 136, Iss. 4834; pg. 21, 1 pgs. [Вернуться к статье](#)
21. Sardar Z. The Struggle for Islam's Soul // New Statesman. 2005. Vol. 18, Iss. 868. P. 10–13. [Вернуться к статье](#)
22. Townsend M. Death threats for Muslim who wants Miss Universe title // The Observer. 2011. Mar 20. P. 18. [Вернуться к статье](#)
23. Townsend M. Far-right protesters forge links with key American Tea Party activists: An Observer investigation has uncovered details of the English Defence League's contacts with anti-Muslim activists in the United States // The Observer. 2010. Oct 10. P. 14. [Вернуться к статье](#)
24. Townsend M. Poll reveals surge of sympathy for far right // The Observer. 2011. Feb 27. P. 1. [Вернуться к статье](#)
25. Cohen N. At last, an apology from foolish policemen // The Observer. 2008. May 18. P. 32. [Вернуться к статье](#)
26. Cohen N. At last, Islam's appeasers may be on the run // The Observer. 2011. Feb 6. P. 35. [Вернуться к статье](#)
27. Cohen N. Why Britain cultivates the language of hate // The Observer. 2011. Jul 31. P. 31. [Вернуться к статье](#)
28. Kirkup J. Anti-terrorism agencies prepare for budget cuts // The Daily Telegraph. 2010. Aug 28. P. 5. [Вернуться к статье](#)
29. Kirkup J. Britain on New Year terror alert; The threat is as serious today as it has ever been, says Cameron Coalition split over control orders // The Daily Telegraph. 2010. Dec 31. P. 1. [Вернуться к статье](#)
30. Kirkup J. Cameron ducks Muslim bigotry row // The Daily Telegraph. 2010. Jan 21. P. 12. [Вернуться к статье](#)
31. Reid S. The 'DIY jihadists' paid for by us; Special Report // Daily Mail. 2010. Nov 5. P. 6. [Вернуться к статье](#)
32. Reid S. You are now entering Sharia Law Britain // Daily Mail. 2011. Jul 30. P. 34. [Вернуться к статье](#)
33. Reid S. It's time to confront this taboo // Daily Mail. 2011. Jun 4. P. 26. [Вернуться к статье](#)
34. Ross T., Swinford S. How America set out to turn British Muslims off extremism // The Daily Telegraph. 2011. Feb 4. P. 5. [Вернуться к статье](#)
35. Ross T. Muslim pupils taken out of music lessons 'because Islam forbids playing an instrument' // Evening Standard. 2010. Jul 1. P. 9. [Вернуться к статье](#)
36. Ross T. Mohammed, the nation's (secret) favourite name // The Daily Telegraph. 2010. Oct 28. 2010. P. 3. [Вернуться к статье](#)

37. Leppard D. Muslim preacher of hate is let into Britain; A visa granted to a misogynist Islamist is the first test of the Tories' pledge to keep out radicals // Sunday Times. 2010. May 30. P. 5. [Вернуться к статье](#)
38. Leppard D. Travel ban for terrorist suspects; Home Office will force young radicals to surrender their passports // Sunday Times. 2010. Oct 24. P. 20. [Вернуться к статье](#)
39. Taylor J. A pilgrimage to the end of the Northern line // The Independent. 2008. Jul 24. P. 14. [Вернуться к статье](#)
40. Taylor J. Why Catholics could learn a lot from Islam // The Independent. 2010. Sep 20. P. 22. [Вернуться к статье](#)
41. Taylor J. Yasmin Qureshi, Britain's first female Muslim MP // The Independent. 2010. May 8. P. 2. [Вернуться к статье](#)
42. Taylor J., Morrison S. The Islamification of Britain: record numbers embrace Muslim faith // The Independent. 2011. Jan 4. P. 8. [Вернуться к статье](#)
43. Muir H. Fighting extremism made simple // The Guardian. 2011. Jun 15. P. 13. [Вернуться к статье](#)
44. Muir H. Was Choudhry a one-off? // The Guardian. 2010. Nov 10. P. 13. [Вернуться к статье](#)