

УДК 81.42

**И. П. Черкасова***профессор кафедры иностранных языков  
и методики их преподавания**ФГБОУ ВО «Армавирский государственный  
педагогический университет»,**доктор филологических наук, доцент (Россия)***СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
КОНЦЕПТОВ «ОБРАЗОВАНИЕ» И «ТОЛЕРАНТНОСТЬ»  
В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАДИСКУРСЕ**

*Статья посвящена изучению репрезентации концептов «образование» и «толерантность» в медиадискурсе. Концепты вербализуются в соответствии с характером и своеобразием материальной, духовной и социальной культуры, в тесной связи с лингвистическими и прагматическими составляющими. Материал может быть использован в процессе изучения концептосферы массмедийного дискурса.*

**I. P. Cherkasova*****Specifics of the functioning of the concepts «education» and «tolerance»  
in the modern media discourse***

*The article is devoted to the investigation of media discourse concepts «education» and «tolerance». Discourse is understood as the actualization of text structures in interaction with extralinguistic factors. Media discourse is considered as a complex structural-semantic formation, the axiological system having a certain functional perspective. The system of concepts is a basis for media discourse. Concepts are verbalized in accordance with the character and singularity of corresponding material, spiritual and social culture, in tight correlation with linguistic and pragmatic factors. The given examples illustrate the statements under consideration. The practical value of the paper consists of the application of the results of the investigation in the course of stylistics, text interpretation, discourse theory, theory and practice of translation.*

Многогранность понятия «дискурс» предопределила существование значительного количества его определений, типологий и подходов к изучению (Н. Ф. Алефиренко, Н. Д. Арутюнова, В. З. Демьянков, В. И. Карасик, М. Л. Макаров, Ю. С. Степанов, Т. А. Van Dijk, G. Brown и др.), раскрывающих различные стороны возможных дискурсивных исследований. Важное место в системе современных дискурсивных формаций занимает медиадискурс, и в этой связи притягивает внимание многих исследователей (Е. С. Кубрякова, В. И. Карасик, А. А. Серебряков, С. В. Серебрякова, М. Р. Желтухина, А. В. Олянич, А. Л. Факторович, В. А. Буряковская, Т. Г. Добросклонская, О. В. Ширяева, Э. В. Чепкина и др.). В. И. Карасик отмечает, что в настоящее

время медиадискурс «представляет собой разветвленную сеть коммуникативных сообществ, обменивающихся эмоционально заряженной информацией». Цитируемый автор выделяет три основные функции медиадискурса — информировать, развлекать, воздействовать [1, с. 172–173].

Основой медиадискурса является система концептов массовой коммуникации, взаимодействующих между собой и оказывающих влияние на читателей. В связи с этим А. В. Олянич подчеркивает, что массовая коммуникация выступает как более широкое понятие, чем массовая информация [2, с. 30], и выделяет систему концептов СМИ. Специфика функционирования концепта в медиадискурсе состоит в том, что в его рамках получает сопряжение национально обусловленная аксиология концепта и глобальность массовой коммуникации.

Ключевыми концептами данной сферы Е. С. Зиновьева считает «информацию» и «знание» [3, с. 78]. Следует, безусловно, в качестве основополагающих концептов медиапространства отметить такие, как «свобода», «демократия», «образование». Увеличилось внимание СМИ к таким концептам, как «талант», «успех», «творчество». В. А. Буряковская акцентирует внимание на концептах молодого поколения — «гламур» и «автомобиль» [4, с. 80–88].

Чрезвычайно важное место, по мнению А. В. Олянича, в системе медиадискурса занимает концепт «образование» [2, с. 67]. Особое внимание уделяется проблемам и перспективам развития системы образования в связи с реализацией в России приоритетного Национального проекта «Образование».

В Толковом словаре Ожегова «образование» определяется как:

1. Получение систематизированных знаний и навыков, обучение, просвещение.
2. Совокупность знаний, полученных в результате обучения [5].

Анализ текстов современного медиадискурса позволяет выявить динамику тональности, состоящую в переходе от критики существующих недостатков к констатации политических шагов, нацеленных на решение многочисленных проблем, а также определить основополагающие смыслы, входящие в структурно-семантическую организацию концепта «образование»:

1. В последние десятилетия в рамках медиадискурса авторы обращают особое внимание на проблемы, связанные с процессами образования.

2. Ученые подчеркивают, что хорошее образование позволяет сохранить здоровье, хорошую физическую и психическую форму организма на долгие годы: «Очень важно хорошее образование — это тоже профилактика Альцгеймера... Мозг развивается гораздо лучше, если это не рутина, а процесс, когда вы сталкиваетесь с новыми вызовами, осваиваете прежде не знакомые навыки, решаете неожиданные задачи» (А. Добрюха. Всемирно известный нейробиолог

Дик Свааб: Политические взгляды, выбор в любви и вера в Бога записаны в наших генах // Комсомольская правда, 2014.07.26).

3. Образование должно быть тесно связано с реалиями, особенностями экономики, культуры, национальной спецификой.

4. В многочисленных статьях авторами отмечается важность введения Национального проекта «Образование»: «В московском «Манеже» прошел финал международного конкурса детских инженерных команд “Кванториада”». И здесь же вице-премьер Татьяна Голикова и министр просвещения Ольга Васильева оценили самые перспективные разработки школьников, подвели итоги первого года реализации нацпроекта «Образование» (К. Колесникова. Звонок на перемену // Российская газета — Федеральный выпуск № 289(8047)).

5. Образование является ценным не само по себе, а как средство реализации внутреннего потенциала личности: «Добиться, чтобы каждый школьник был востребован после обучения — один из первых шагов по преобразованию российской системы образования, задача, которую поставил Президент страны Владимир Путин в своем Послании к Федеральному Собранию. Как достичь этого, обсудили в сочинском центре для одаренных детей “Сириус”. Здесь состоялась Всероссийская конференция “Путь к успеху”» (И. Сизова. «Сириус» светит талантам // Российская газета — 11.02.2020. Спецвыпуск № 29(8083)).

6. Особое место в данной связи занимает наука, развитие которой позволяет населению страны уверенно смотреть в будущее.

7. Авторы отмечают неотъемлемое право на получение образования и самореализацию в данной области всех членов общества: «Учительница из Звериноголовского района Александра Недушенко ведет уроки иностранного языка в сельской школе в инвалидной коляске. Недавно она стала лауреатом регионального этапа окружной премии народным героям в номинации “Вопреки всему”» (В. Пичурина. Оказавшаяся в инвалидном кресле девушка смогла стать учителем английского // Российская газета 22.12.2019).

8. Результатом работы становятся многочисленные достижения в сфере образования, которые также широко освещаются средствами массовой информации.

Одним из самых значимых на современном этапе общественного развития является концепт «толерантность». А. Б. Аболин считает, что с помощью текстов СМИ в массовом сознании не только акцентируется внимание на вопросах, связанных с толерантностью, но и формируются заданные идеологами представления в этой сфере [6].

Как любой концепт, толерантность представлена в разных языках и культурах неоднозначно. В Большом энциклопедическом словаре данное понятие трактуется следующим образом:

Толерантность (от лат. *tolerantia* — «терпение»):

1) иммунологическое состояние организма, при котором он не способен синтезировать антитела в ответ на введение определенного антигена при сохранении иммунной реактивности к другим антигенам. Проблема толерантности имеет значение при пересадке органов и тканей;

2) способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды;

3) терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению [7].

Изучение контекстов, входящих в Национальный языковой корпус русского языка [8], позволило определить специфику концепта. Основными смыслами, определяющими структурно-семантическую организацию концепта, можно назвать следующие:

1. Это готовность строить диалог, принять особенности иного мировоззрения.

2. Толерантность свойственна русскому характеру в том случае, если правила не навязываются: «Кроме того, русские по натуре своей — добродушные и толерантные — если им не навязывать эту толерантность в чрезмерных количествах насильно» (Герман ПЯТОВ. Памятник Алле Пугачёвой // Комсомольская правда, 2013.10.18).

3. Излишние неразумные требования могут привести к разрушению национального порядка, культурных основ общества: «Наиболее ярко этот кризис проявляется в Западной Европе и в США — там, где правят бал либерализм и всепобеждающая толерантность» (Кирилл Бенедиктов. Последний шанс Ватикана // Известия, 2013.03.14).

4. В рамках изменений, происходящих в современном обществе, особенно в области образования, требуется воспитывать культуру общения с другими народами, восприимчивость к праву каждого человека сохранять родную культуру: «Учебник должен настраивать на толерантность, примирять общество, а не раскалывать его» (Владимир ВОРСОВИН. Новая концепция учебника истории // Комсомольская правда, 2013.09.27).

5. Не все процессы, происходящие в мире, допускают толерантность. Войны, экстремизм, болезни требуют постоянного противодействия.

Концепт «толерантность» отчасти замещается пониманием толерантности как терпимости. С другой стороны, свободолюбие русского народа выражается

в отказе выполнять чужие требования за счет потери личных свобод, изменения мировоззрения и социальных правил.

Таким образом, концепты «образование» и «толерантность» в пространстве медиадискурса предстают как сложные и многогранные структурно-семантические образования, взаимодействующие между собой в процессе репрезентации действительности через призму рефлексивной реальности автора / читателя. В. П. Литвинов, рассматривая «мыслящее мышление», отмечает производство текстов, воздействующих на изменение значений, «смещение понятий и обновление логических пространств, делающих возможным новое смыслообразование» [9, с. 310]. Постоянные изменения общественных отношений определяют непрерывную динамику концептуального пространства медиадискурса, вбирающего новые и новые образы, смыслы и метасмыслы.

1. Карасик В. И. Языковая спираль: ценности, знаки, мотивы. Волгоград : Парадигма, 2015. 432 с. [Вернуться к статье](#)
2. Олянич А. В. Презентационная теория дискурса: монография. М. : Гнозис, 2007. 407 с. [Вернуться к статье](#)
3. Зиновьева Е. С. Изучение дискурса в рамках медиалингвистики // Верхневолж. филолог. вестн. 2016. № 3. С. 73–80. [Вернуться к статье](#)
4. Буряковская В. А. Коммуникативные характеристики массовой культуры в медийном дискурсе (на материале русского и английского языков) : монография. Волгоград : Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014. 228 с. [Вернуться к статье](#)
5. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <http://https://gufo.me/dict/ozhegov/образование> (дата обращения: 12.01.2020). [Вернуться к статье](#)
6. Аболин А. Б. Концепт «толерантность» в когнитивно-дискурсивном аспекте [Электронный ресурс] : дис. ... канд. филол. наук, 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/kontsept-tolerantnost-v-kognitivno-diskursivnom-aspekte#ixzz5bRemefVw> (дата обращения: 07.10.2019). [Вернуться к статье](#)
7. Большой Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. 2002. URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/bes.html> (дата обращения: 17.08.2019). [Вернуться к статье](#)
8. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 25.10.2019). [Вернуться к статье](#)
9. Литвинов В. П. Гуманитарная философия Г. П. Щедровицкого М. : ННФ «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого», 2008. 408 с. [Вернуться к статье](#)