

УДК 316.774

*С. В. Куляев,
курсант 2-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Н. В. Вашрова,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат социологических наук*

ТРОЛЛИНГ КАК ДЕВИАНТНОЕ КОММУНИКАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В ИНТЕРНЕТЕ

Общение в интернет-пространстве породило коммуникативные феномены, которые в значительной степени отличаются от принятых в реальной жизни форм и способов взаимодействия. Анонимность, физическая дистанция и свобода самовыражения в виртуальной среде повлияли на формирование как позитивных, так и негативных форм общения. Одним из примеров девиантного коммуникативного поведения является сетевой троллинг. Целью данного исследования является выявление основных признаков, на основании которых данная форма общения может считаться отклонением от наиболее распространенных и устоявшихся общественных норм.

Под троллингом принято понимать особый вид провокации в виртуальной коммуникации, который имеет целью вовлечение участников общения в речевой конфликт. Троллинг может выражаться как в виде прямых оскорблений и содержать ненормативную лексику, так и в завуалированной форме уводить людей в сторону от обсуждаемой темы, втягивая их в бессодержательную дискуссию [1, с. 188–189]. В научной литературе данное явление рассматривается с различных сторон. Например, существует подход, в рамках которого не акцентируются негативные аспекты троллинга, и он трактуется как разновидность языковой игры, разрушающая повседневную рутину и шаблонность общения, а потому имеющая позитивный социально-коммуникативный эффект [2, с. 77–78]. Однако подобные описания соответствуют не столько троллингу как феномену в целом, сколько одному из его видов, который принято называть «тонким» троллингом. Стоит отметить, что такой троллинг не имеет достаточно сильной связи именно с виртуальной средой, но вполне может проявляться в непосредственном реальном общении. В процессе завуалированных провокаций агрессор находится в большей безопасности и ему нет нужды прятаться за анонимностью, чтобы избежать возможных последствий от своих нападков. Поэтому подход, трактующий троллинг как полезный способ высмеивания стереотипов, не характеризует в

полной мере то, что происходит именно в виртуальной среде. Наиболее типичным для Интернета является троллинг, который предполагает грубые насмешки, издевательство, оскорбления и дискредитацию участников дискуссии, подстрекательство и эскалацию споров, распространение вредных советов и ложной информации [3].

Среди признаков, на основании которых троллинг является девиантной формой поведения, можно выделить несколько подходов. Первый подход учитывает характеристики личности самих инициаторов, их цели и мотивацию. В исследованиях социально-психологических особенностей людей, занимающихся сетевым троллингом, выделяют такие их черты, как склонность к косвенной агрессии и низкое чувство вины. Интернет предоставляет возможности для выражения косвенной вербальной агрессии, позволяя безнаказанно преследовать других людей в ситуации анонимности и физической удаленности. Поэтому стратегия троллинга оказывается наиболее востребована у людей, готовых нарушать этические нормы и самоутверждаться за счет нанесения психологического вреда оппонентам [4]. Кроме этого, цели, которые преследует наиболее распространенная в Интернете категория людей, занимающихся троллингом, носят антисоциальный характер. Главной целью троллинга является создание конфликта между собеседниками и вовлечение их в бесполезную конфронтацию, то есть стимулирование разобщения и враждебности.

Поскольку троллинг достигает своих целей, то можно использовать подход, рассматривающий данное поведение как девиантное, на основании его виртуальных и реальных последствий. Вследствие воздействия троллинга разрушается конструктивная коммуникация в виртуальном пространстве, пользователи начинают ощущать эмоциональное истощение и снижение доверия к группе, терять мотивацию к дальнейшему общению. Кроме этого, в ряде исследований утверждается, что троллинг может использоваться как метод ведения информационной войны и оказывать влияние на социально-политические процессы внутри какой-либо страны [5].

Таким образом, сетевой троллинг демонстрирует признаки коммуникативного поведения, которое может быть определено как девиантное, поскольку демонстрирует черты антисоциальности: во-первых, на уровне социально-психологических характеристик личностей, иницирующих троллинг; во-вторых, проявляется в целях и мотивах; в-третьих, выражается в социальных эффектах и последствиях, связанных как с отдельными лицами, так и с группами и обществом в целом.

1. Фетисова Т. А. Агрессивное поведение в интернет-коммуникации. Обзор // Вестник культурологии, 2018. № 4 (87). С. 185–197. [Вернуться к статье](#)

2. Булатова Е. И. Сетевые коммуникативные стратегии: троллинг // Вестн. СПбГУК, 2017. № 2 (31). С. 75–78. [Вернуться к статье](#)

3. Борисова А. С. Троллинг как новое социальное явление в системе интернет-коммуникации [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития, 2019. № 8 (138). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trolling-kak-novoe-sotsialnoe-yavlenie-v-sisteme-internet-kommunikatsii> (дата обращения: 20.05.2020). [Вернуться к статье](#)

4. Фонталова Н. С., Турганова Г. Э. Социально-психологические особенности людей, занимающихся сетевым троллингом // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. № 1. С. 179–194. [Вернуться к статье](#)

5. Коренная А. А., Мазуров В. А., Стародубцева М. А. Гибридный троллинг как метод ведения информационной войны и техника борьбы с ним // Известия АлтГУ, 2018. № 6 (104). С. 232–237. [Вернуться к статье](#)