

УДК 343.98

*Г. В. Арсентьев**магистрант Московского финансово-юридического  
университета МФЮА (Россия)*

**ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ  
НАУЧНЫХ КАТЕГОРИЙ  
«ВРЕД», «УЩЕРБ», «УБЫТКИ»,  
ИХ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

В различных отраслях права, таких как уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское, административное и др., законодатель использует категории «вред», «ущерб» и «убытки». Однако, прежде чем останавливаться более детально на порядке возмещения вреда от различного рода незаконных действий, необходимо уделить внимание вышеперечисленным основополагающим терминам.

Понятия «вред», «ущерб», «убытки» являются одними из самых распространенных в юриспруденции, однако многие юристы употребляют их как синонимичные, несмотря на имеющиеся различия в смысловом значении указанных терминов.

В юридической науке термин «вред» имеет неоднозначное толкование, и порой в правоприменительной деятельности его подменяют понятием «ущерб». В связи с чем возникает необходимость в раскрытии его правовой природы (сущности). Изначально следует выяснить этимологическое значение указанных терминов. Так, в Словаре русского языка С. И. Ожегова вред — это ущерб, порча, а ущерб представляет собой потерю, убыток, урон (при этом оговаривается, что вред причиняется здоровью) [1]. Аналогичное смысловое значение исследуемых понятий отражено в Толковом словаре русского языка Д. Н. Ушакова — «вред» и «ущерб» употребляются как слова-синонимы [2]. В Толковом словаре живого великорусского языка В. И. Даля термины «вред», «ущерб» и «убытки» толкуются как равнозначные понятия, содержащие единый смысл: «последствия всякого повреждения, порчи, убытка, вещественного или нравственного, всякое нарушение прав личности или собственности, законное и незаконное» [3]. Отсюда возникает вопро, каково юридическое значение понятий «вред» и «ущерб» и являются ли они квазисинонимами?

Анализируя законодательство Российской Федерации, Республики Беларусь и других постсоветских государств, а также юридическую литературу, можно созерцать проблему правильного понимания термина «вре-

да», так как его определений настолько много, что это приводит в замешательство, а следовательно, к неоднозначному использованию в правоприменительной практике.

На сегодняшний день сложились различные подходы к пониманию рассматриваемых терминов. Несмотря на то, что категории «вред», «ущерб», «убытки» представлены в различных отраслях права, наиболее ярко их разграничение представлено в гражданском законодательстве. Сторонники одной точки зрения считают, что эти понятия неравнозначные, так как вред ограничивается нормами деликтных обязательств и выступает как условие гражданско-правовой ответственности. Другие авторы дополняют, что вред, причиненный нарушением прав, может быть имущественный и неимущественный [4]. Вторая точка зрения заключается в том, что понятия «вред», «ущерб» и «убытки» являются тождественными. Многие авторы считают, что вред — результат имущественного ущерба. То есть имуществу может быть нанесен только ущерб, а выплата определенной денежной суммы потерпевшему за этот ущерб уже является вредом. Однако такая позиция видится ошибочной по следующим причинам. Во-первых, вред можно рассматривать как в социальном, так и юридическом аспекте. Законодатель в статье 933 Гражданского кодекса Республики Беларусь обозначил последствия, которые могут возникнуть при посягательстве на личность, или ее имущество, или имущество юридического лица, и для этого использует единый термин «вред». Термин «ущерб» вообще не употребляется, так как если имущественный вред может поддаться денежной оценке, то моральный вред оценить в денежном эквиваленте весьма тяжело. Во-вторых, «вред» в гражданском праве рассматривается как основание гражданско-правовой ответственности. В-третьих, в качестве способов защиты гражданских прав, перечисленных в статье 11 Гражданского кодекса Республики Беларусь, отдельно указаны возмещение убытков и компенсация морального вреда. Тем самым становится очевидно, что понятия «вред» и «убытки» законодательно разграничиваются между собой. Для сравнения в статьях 15–161 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идет об убытках и ущербе соответственно. Под убытками законодатель понимает расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) [5]. Причем убытки — это расходы самих граждан, чье имущественное

право нарушено, а возмещение убытков — это выплата потерпевшему лицу этих расходов [4]. Очевидно, что убытки прямо связаны с нарушением имущественных прав, которые часто именуют имущественным вредом.

Подытоживая сказанное, можно сделать вывод, что понятие «вред» является шире понятия «убытки». Убытки — это форма выражения имущественного вреда. Однако термин «убытки», который употребляется в гражданском праве, отличается по содержанию от аналогичного понятия в экономической науке. В экономическом смысле убытки представляют собой потери в имуществе независимо от причин, а в юридическом смысле это имущественные и денежные (расходы на восстановление имущественных потерь) потери пострадавшего лица от нарушения его прав в результате противоправных действий другого лица. Отличие в том, что экономические убытки возникают не в результате правонарушений, а в результате ненадлежащей хозяйственной деятельности. При этом убытки имеют юридическое значение в том случае, если они возникли в результате действий других лиц и подлежат возмещению в силу закона или договора [4]. Стоит отметить, что только отрасль гражданского права использует данный термин, который чаще всего употребляется при нарушении договорных обязательств.

В свою очередь, анализируя нормы гражданского законодательства Республики Беларусь, можно сделать вывод, что термин «ущерб» законодателем не применяется, а используется термин «вред». Последователен белорусский законодатель в использовании рассматриваемых категорий и в уголовно-процессуальном законодательстве. Так, глава 48 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь озаглавлена как «Производство по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс» [6]. Однако представляется, что при причинении имущественного вреда у потерпевшего лица может возникнуть как реальный ущерб, так и упущенная выгода. Это позволяет нам понять, что термины «ущерб» и «вред» не являются тождественными.

Понятие «вред» должно употребляться в более широком смысле, чем понятия «ущерб» и «убытки». Другие отрасли права, регулирующие хозяйственные, уголовные, трудовые, административные и другие отношения, употребляют термин «материальный ущерб», который по своему содержанию совпадает с понятием «реальный ущерб» в гражданском законодательстве (статья 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что возмещение убытков нельзя отождествлять с возмещением вреда или ущерба, так как это неравнозначные понятия. Они различны по характеру возникновения и регулируются разными нормами права. Понятие «вред» более широкое по отношению к родственным понятиям «убытки» и «ущерб» и включает в себя физический, имущественный и моральный вред. Убытки и ущерб следует рассматривать только в рамках имущественного вреда в качестве составляющих элементов, так как он, в отличие от морального вреда, имеет товарно-стоимостное содержание, а следовательно, его размер можно установить достаточно точно.

1. Словарь русского языка Ожегова С. И. [Электронный ресурс]. URL: [https://slovar.cc/rus/ojegov\\_58660.html](https://slovar.cc/rus/ojegov_58660.html) (дата обращения: 25.03.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Толковый словарь Ушакова Д. Н. [Электронный ресурс]. URL: <http://ushakova-slovar.ru/description/vred> (дата обращения: 14.08.2018). [Вернуться к статье](#)

3. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М. : Рус. яз., 1989. Т. 1. 699 с. [Вернуться к статье](#)

4. Пешкова О. А. Соотношение понятий «вред», «убытки», «ущерб» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=1348&id=4> (дата обращения: 20.03.2020). [Вернуться к статье](#)

5. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 30 нояб. 1994 г., № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г. : в ред. от 16.12.2019 г. // Официальный интернет портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). (дата обращения: 28.12.2019). [Вернуться к статье](#)

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.02.2020 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)