

УДК 340.09

*Л. Н. Евдохова**доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД (Беларусь),  
кандидат технических наук, доцент*

## **К ВОПРОСУ ЛАБИЛЬНОСТИ ПРИЗНАКОВ ИДЕНТИФИКАЦИИ СЫРЬЯ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ**

В ходе проведения судебных товароведческих идентификационных экспертиз потребительских товаров зачастую встает вопрос о конкретизации идентификационных полей этих товаров.

Для отнесения исследуемого товара к той или иной товароведной классификационной группировке необходимо оценить в совокупности идентификационные признаки товара. В таких исследованиях важно не только качественное и количественное выражение каждого идентифицирующего признака отдельно, но и их степень выраженности относительно друг друга. Для каждого товара существует своя индивидуальная совокупность признаков, позволяющая идентифицировать основополагающие товароведные характеристики.

Для товаров характерны следующие основополагающие характеристики: ассортиментная, качественная, количественная и стоимостная.

Ассортиментная характеристика товаров — совокупность отличительных групповых и видовых свойств и признаков товаров, определяющих их функциональное и / или социальное назначение. Такая характеристика включает группу, подгруппу, вид, разновидность, наименование, торговую марку и устанавливает принципиальные отличия одного вида или наименования товара от другого [1, с. 11].

Качественная характеристика товаров — совокупность внутривидовых потребительских свойств, обладающих способностью удовлетворять разнообразные потребности [1, с. 11].

Количественная характеристика товаров — совокупность определенных внутривидовых свойств, выраженных с помощью физических величин и единиц их измерения [1, с. 11].

Стоимостная характеристика товара обусловлена, с одной стороны, затратами, понесенными изготовителем и продавцом товара, с другой стороны, затратами, которые готов понести потребитель для обладания товаром [1, с. 11].

В практике судебных товароведческих экспертиз идентифицируют, как правило, чаще всего ассортиментную, качественную и стоимостную характеристики. Однако констатация основополагающих товароведных характеристик производителями (продавцами) и проведение судебных экспертиз имеют значительный промежуток времени (иногда с разницей с несколько месяцев). Для некоторых групп потребительских товаров данный факт не мешает проводить объективную идентификационную товароведческую экспертизу. К таким товарам можно отнести товары хозяйственные, галантерейные, культтовары, посуда, ткани; одежда, обувные товары и т. д. Для этих товаров идентификационные поля с течением времени не меняются ни качественно, ни количественно (например, органолептические, физико-химические показатели качества).

Но есть товары, для которых характерно как количественное, так и качественное изменение идентификационных показателей с течением времени. Те есть в данном случае можно говорить об изменении идентификационного поля. Идентификационное поле объекта — это совокупность его идентификационных показателей [2, с. 34].

Примером таких товаров являются товары растительного происхождения, в частности зерномучные товары (зерно, крупа, мука). Причем чем глубже товар подвержен технологической переработке, тем меньше меняются показатели идентификации товара с течением времени.

Данное обстоятельство необходимо учитывать при назначении и оценке результатов судебных товароведческих экспертиз по делам, связанным с расследованием экономических преступлений (при расследовании хищений, осуществляемых путем присвоений и растрат, злоупотребления служебными полномочиями, мошенничества и т. д.).

Рассмотрим данные аспекты более подробно на примере изменения показателей идентификации хранящегося зерна.

Различные субъекты хозяйственной деятельности (производители зерна, покупатели, посредники) зачастую пользуются услугами хлебоприемных предприятий по хранению зерна. Хлебоприемные предприятия обязуются производить хранение зерна с минимальными снижениями качества и количества. Так, если снижение массы зерна в процессе хранения необратимо и регламентируется существующими нормами, то в разрезе показателей качества таких норм нет.

Так, например, субъект хозяйствования размещает на хранение партию зерна пшеницы 4 класса. В момент размещения партии зерна на хранение производится определение ее качества. В соответствии с ГОСТ 9353-2016

«Пшеница. Технические условия» [3, с. 4] определяются следующие показатели качества: влажность, запах, цвет, количество и качество клейковины, натура, количество и состав зерновой и сорной примесей, зараженность вредителями хлебных запасов.

Ключевыми показателями идентификации отнесения пшеницы к 4 классу являются такие показатели качества, как количество и качество клейковины, натура, количество зерновой примеси и вредной примеси. Колебания данных показателей в ту или иную сторону меняют классовую принадлежность зерна пшеницы.

Однако на данном этапе есть некоторые нюансы. Если фактические показатели качества партии зерна пшеницы являются стойкими для хранения, то такую партию зерна закладывают на хранение без дополнительной обработки (сушки и очистки от примесей). Если нет и показатели качества зерна не являются стойкими для хранения (влажность и содержание сорной примеси превышают регламентируемые значения), то такую партию доводят до состояния стойкого для хранения, т. е. подвергают сушке и очистке от примесей. То есть в партии пшеницы меняются влажность (уменьшается), натура (увеличивается) и количество примесей (уменьшается). В первом случае идентификационный период показателей идентификации зерна пшеницы длится до конца срока хранения, так как их изменения не должны быть существенными и не препятствуют отождествлению. Если говорить о зерне, прошедшем доработку, то здесь идентификационные периоды для различных признаков идентификации являются различными.

Так, содержание и качество клейковины (важный критерий идентификации) в зерне после правильно проведенной сушки не должны изменяться в меньшую сторону. В случае если сушка проведена при повышенных температурных режимах, то качество клейковины существенно снижается. В ходе сушки и очистки зерна натура его увеличивается прямо пропорционально количеству удаленной сорной примеси. Кроме того, снижается количество зерновой примеси и вредной примеси. Поэтому идентификационное поле для зерна после доработки сужается за счет удаления таких показателей качества зерна, как натура и содержание сорной и вредной примесей.

Все технологические манипуляции с зерном (сушка и очистка) отражаются в оперативных документах, что является критерием прослеживаемости движения партии зерна.

Отдельно хочется отметить такой показатель качества, как зараженность партии зерна вредителями хлебных запасов. Данный показатель ка-

чества обязательен к определению в любой партии зерна, поступающего на хранение. Присутствие вредителей хлебных (кроме зараженности клещом не выше II степени) не допускается. Данный показатель качества нельзя отнести к критериям идентификации и включать его в идентификационное поле, так как и продовольственного зерна, и для фуражного зерна он одинаков и значение его неизменно и постоянно: «Не допускается, кроме зараженности клещом не выше II степени» [3, с. 6]. В случае если в партии зерна обнаружена зараженность вредителями хлебных запасов, то данное зерно автоматически переводится в разряд сырья для технических целей. Таким образом, данный показатель качества является косвенным критерием качества хранения зерна на хлебоприемном предприятии. Если в партии зерна по окончании срока хранения обнаружено присутствие вредителей хлебных запасов, то предприятие, осуществлявшее ответственное хранение зерна не обеспечило его должную сохранность. Мероприятия по удалению (снижению) зараженности в зерне дорогостоящие и энергозатратные, поэтому хлебоприемные предприятия, осуществляющие хранение зерна, проводят тщательный мониторинг данного показателя качества.

В случае конфликта между владельцем партии зерна и предприятием, осуществлявшем его хранение, проводится товароведная экспертиза. Важными сопроводительными документами на данном этапе могут являться удостоверения о качестве зерна, поступившего на хранение (с указанием показателей качества на момент закладки зерна в хранилище), и удостоверения о качестве зерна, полученного по истечении срока хранения (с указанием показателей качества зерна на момент отгрузки его из хранилища). Однако результаты товароведной экспертизы (особенно в случае расхождения значений показателей качества между указанными хранителем и товароведами-экспертами либо установления принадлежности зерна к более низкой классификационной группировке) не позволяют установить причины снижения качества зерна в пределах классификационной группировки либо установленной пересортицы.

Для установления всех обстоятельств необходимо проведение консультационной товароведческой экспертизы. Для возможности проведения данной экспертизы необходимо представить в распоряжение эксперту различные технологические и оперативные документы. Такими документами могут быть распоряжения и ведомости движения зерна в хранилище (на сушку, охлаждение, очистку и т. д.). Все вышперечисленные документы дают возможность восстановить картину хранения партии зерна для объективной оценки изменения показателей идентификации и установления

возможной причины ухудшения или изменения тех или иных показателей качества зерна входящих в идентификационное поле той или иной классификационной группировки определенного вида зерна. Однако эти документы имеют ограниченный круг обращения и для получения их зачастую необходимо обращение в суд владельца партии зерна, чтобы данные документы были истребованы в судебном порядке [4, с. 68].

Таким образом, при проведении судебных товароведческих идентификационных экспертиз сырья растительного происхождения необходимо учитывать лабильность некоторых показателей качества, входящих в идентификационное поле того или иного сырья. Этот аспект важен при проведении судебных товароведческих идентификационных экспертиз в рамках расследования дел в экономической сфере, хищений путем злоупотребления служебным положением и т. д. Необходимо в комплексе учитывать возможность естественного изменения показателей качества товара и возможность их преднамеренного изменения.

1. Евдохова Л. Н., Пинчукова Ю. М., Болотько А. Ю. Теоретические основы товароведения : учеб. пособ. для студ. учреждений высшего образования по специальности «Товароведение и экспертиза товаров». Минск : Вышэйшая школа, 2016. 262 с.

[Вернуться к статье](#)

2. Общая теория криминалистики и криминалистическая техника : курс лекций / В. Л. Григорович. Минск : Тетралит, 2014. 304 с. [Вернуться к статье](#)

3. Пшеница. Технические условия: ГОСТ 9353-2016. Введ. 01.01.2016. Минск : Государственный комитет по стандартизации Респ. Беларусь, 2016. 18 с. [Вернуться к статье](#)

4. Евдохова Л. Н., Ищенко Л. Е. Особенности производства судебных товароведческих экспертиз при расследовании хищений, осуществляемых путем присвоений и растрат [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : сб. ст. / Могилев. ин-т МВД ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (председ.) [и др.]. Могилев, 2019. 1 электрон. опт. диск (CD-R). С. 68–73. [Вернуться к статье](#)